

Goedenavond,

Laat ik mijn betoog beginnen met u te bedanken.

Dat mijn collega's en ik na 3 jaar wanbeleid, stress, financieel verlies, en gezichtsverlies aan de strandslag waar wij allen onze boterham proberen te verdienen welgeteld 5 minuten de tijd krijgen om gehoord te worden, dus hierbij dank u wel.

Voor het verdere betoog wil ik u verwijzen naar de brandbrief die ik u allen persoonlijk heb doen toekomen, ik ga er dan ook vanuit dat iedereen de tijd genomen heeft de brief te lezen. Ik zie daarbij dan ook geen rede om de hele situatie opnieuw uit de doeken te doen.

Waar ik wel rede toe zie is om de wethouders wat vragen te stellen, gezien het feit dat ik daar gedurende de hele procedure geen mogelijkheid toe gehad heb, aangezien wij als betrokkenen stug worden vermeden.

Hoe is het bijvoorbeeld mogelijk dat wij na 3 jaar nog steeds zonder fatsoenlijk overpad zitten, terwijl de Emmalaan te pas en te onpas heringericht kon worden? U heeft als gemeente die ons huur rekent voor de exploitatie op het strand de zorgplicht om te zorgen voor fatsoenlijke faciliteiten, zowel parkeer technisch als voor de toegang naar het strand.

Hoe is het mogelijk dat een "wethouder" als gemeentebestuurder zich zo niet verantwoordelijk voelt over blunders waar hij zelf verantwoordelijk voor is? Wij hebben u nooit gezien wanneer er weer iets mis ging.

En hoe kan het zijn dat wanneer die blunders keer op keer begaan worden, de wethouder niet thuis geeft en betrokkenen keer op keer in de kou laat staan? Zelfs brieven van advocaten waar collega Witte en ik zelf voor betaalden werden volledig genegeerd, voor mijn brandbrief geldt, vermoed ik, hetzelfde.

Wat is de rede dat de wethouder via zijn woordvoerders, keer op keer leugens en bedrog presenteert om zijn eigen wangedrag te verbloemen? De wethouder heeft gedurende de afgelopen 3 jaar aantoonbaar alles bij elkaar gelogen. Data die niet nagekomen worden, vergunningen die al verleend zouden zijn die dat niet waren, zo werd er afgelopen week na het versturen van mijn brandbrief door de wethouder gereageerd naar de krant met de tekst (IK CITEER): volgens de toen aangegeven planning en ook zoals het toen gecommuniceerd is, zal de nieuwe toegangsweg voor het begin van het toeristenseizoen 2025 weer in gebruik genomen kunnen worden.

Ik wil u allen erop wijzen dat ik bij onze laatste vergadering waar jullie woordvoerders aanwezig waren, ik het hele gesprek opgenomen heb, daarin wordt tot 2 keer toe verteld dat 7 januari de noodbrug verwijderd zou worden, 8 januari de tunnelbakken geplaatst zouden worden, en wij uiterlijk 3 weken later gebruik konden maken van de brug. Wederom een leugen. Voor de geïnteresseerden kan ik u vanzelfsprekend deze audio opname toesturen.

Tot overmaat van ramp reed ik afgelopen 3 februari naar mijn paviljoen en zag tot mijn verbazing dat het gehele parkeerterrein afgesloten is, wederom zonder geïnformeerd te worden. Voor mij en collega's is de maat vol, we weigeren nog langer gedupeerd en niet gehoord te worden.

Dank u wel.