

Plan van aanpak samenwerkingstrajecten

Organisatieontwikkeling gemeente Texel



Inhoudsopgave

1.	Inleiding en leeswijzer	5
2.	Samenwerking in beeld - huidige samenwerkingen.....	8
3.	Samenwerkingstrajecten op basis van decentralisatie rijkstaken en veranderde wetgeving.....	8
4.	Samenwerkingstrajecten vanuit eigen keuze waartoe al besloten is danwel een start gemaakt is .	9
5.	Samenvattend tijdschema	11
6.	Plan van Aanpak verdere verkenning	12
6.1	Interne verkenning taken in regie zetten	12
6.2.	Regionale en lokale samenwerking - bestuurlijk	13
6.3	Bestuurlijk traject.....	13
7.	Afwegingskader (bijlage 4 is integraal verhuisd naar deze paragraaf)	14
7.1	Model Wetterskip Fryslân.....	15
7.2	Het Texels model afwegingskader.....	16
8.	Samenwerking in de regio - de lappendeken voorkomen.....	18
Bijlage 1	Overzicht huidige samenwerking	21
Bijlage 2	Set projectbladen samenwerkingstrajecten	23
Bijlage 3	Werkvelden en taken voor nadere interne analyse	40

1. Inleiding en leeswijzer

Op 21 maart heeft de raad de notitie 'Regie, naar een slagvaardiger en compactere organisatie' vastgesteld als strategisch kader voor organisatieontwikkeling (met uitzondering van hoofdstuk 10 Projectaanpak) en heeft in ten behoeve van samenwerkingstrajecten het college onderstaande opdracht meegegeven.

<p>2. <i>het college op te dragen het volgende te onderzoeken en in 1 advies aan de raad ter besluitvorming voor te leggen.</i></p> <p>a) <i>Een overzicht van huidige samenwerking en de samenwerkingsopgaven die de komende jaren gaan ontstaan;</i></p> <p>b) <i>Het verder uitwerken van een afwegingskader om tot een weloverwogen besluit te komen welke taken kunnen worden uitbesteed aan het maatschappelijk middenveld of de markt, dan wel verzelfstandigd op basis van de perspectieven kosten, kwaliteit en kwetsbaarheid/continuïteit;</i></p> <p>c) <i>Een voorstel met betrekking tot beoogde samenwerkingspartners en de wijze waarop de samenwerking gestalte kan krijgen;</i></p> <p>d) <i>Een en ander binnen 3 maanden te vervatten in een samenhangende Plan van Aanpak waarin beschreven wordt:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>de te nemen stappen in het proces 'organisatieontwikkeling' op hoofdlijnen;</i> • <i>de planning van deze stappen;</i> • <i>de communicatie, evenals een opsomming van informatie- en beslismomenten voor de raad;</i> • <i>de kosten, die gepaard gaan met de ontwikkeling van de organisatie;</i>
--

Texel wil bestuurlijk zelfstandig blijven, dat noopt wel tot een andere, fundamentele ontwikkeling van de organisatie. Dit is in hoofdlijnen beschreven - en in samenhang met andere ontwikkelingen - in eerdergenoemde en door de raad vastgestelde notitie.

Voor een kleine gemeente als Texel wordt de uitdaging steeds groter om de ontwikkelingen geheel zelfstandig bij te benen. Het Rijk en de VNG lijken impliciet uit te gaan van grotere en robuustere gemeenten (vanaf circa 50.000 inwoners) die in staat zijn met voldoende bestuurskracht en uitvoeringskracht het zwaarder wordende gemeentelijk takenpakket uit te voeren. Niet alleen het kostenaspect, maar vooral de kwaliteit en continuïteit van uitvoering, evenals het ontwikkelvermogen van de organisatie. Veel kleinere gemeenten kiezen voor herindeling.

Onze gemeente is te typeren als een 'zelfstandige uitvoerder', vanuit eilandidentiteit, historie en zelfbewustzijn gegroeid, gesterkt door een sterke behoefte aan autonomie. Het groter en zwaarder wordend takenpakket, bezuinigingsnoodzaak en economisch tij nopen tot een wending. Voorgaande heeft geleid tot besluitvorming om de ontwikkeling richting regiegemeente in te zetten.

Het meer in regie werken betekent behoud van de bestuurlijke verantwoordelijkheid waarbij er voor gekozen wordt - waar gewenst en noodzakelijk - dat meer taken door anderen of met anderen wordt uitgevoerd. Door meer met anderen samen te werken - lokaal en regionaal- en taken uit te besteden werkt gemeente Texel aan condities om de zelfstandigheid te behouden, maar wel te voorzien in optimale dienstverlening. Aandachtspunt is het vinden van de juiste balans tussen kosten, kwaliteit en continuïteit (voorkomen van kwetsbaarheid). Dit telkens vanuit het oogpunt: draagt het bij aan behoud van de bestuurlijke zelfstandigheid en een goede dienstverlening.

Bij samenwerking en het op afstand plaatsen van taken/werkzaamheden wordt niet alleen gedacht aan samenwerking met andere gemeenten in de regio maar zeker ook aan de bundeling van krachten op het eiland.

Resumerend

Gemeente Texel wil haar bestuurlijke zelfstandigheid bewaren en een goede dienstverlening waarborgen en staat bij de ontwikkeling richting regiegemeente een Texelse aanpak voor:

- nadrukkelijk verkennen van mogelijkheden om met Texelse partners samen te werken of taken uit te besteden;

- dit mede vanuit het perspectief van eigen identiteit en versterking lokale economie en samenwerking;
- bij het benutten van het afwegingskader niet alleen te kijken naar kostenaspecten, maar ook kwaliteit en continuïteit (voorkomen kwetsbaarheid) in het oog te houden.
- Deze notitie is een Plan van Aanpak op hoofdlijnen en is als volgt opgebouwd:
 - Hoofdstuk 2 geeft een beschrijving van de huidige stand van samenwerking met betrekking tot samenwerkingen. Aanvullend hierop is in bijlage 1 een stand van zaken van huidige samenwerkingen opgenomen.
 - Hoofdstuk 3 geeft een inzicht in de samenwerkingstrajecten die op de gemeente afkomen als gevolg van de decentralisatie van rijkstaken en veranderende wetgeving
 - Hoofdstuk 4 toont een overzicht van samenwerkingstrajecten vanuit eigen keuze waartoe al besloten is dan wel een start gemaakt is. In bijlage 2 is een set projectbladen met samenvattende informatie per traject opgenomen zoals beschreven in hoofdstukken 3 en 4. in het kort wordt per traject de stand van zaken beschreven en is een planning opgenomen
 - In hoofdstuk 5 is een samenvattend tijdschema opgenomen van de in hoofdstuk 3 en 4 genoemde trajecten
 - Hoofdstuk 6 beschrijft een plan van aanpak voor verdere verkenning van taken/werkvelden die mogelijk op afstand geplaatst kunnen worden, dan wel die in samenwerking met andere gemeenten of organisatie uitgevoerd kunnen worden. Hiertoe worden 2 deeltrajecten beschreven: een interne verkenning en een traject van bestuurlijke afstemming in de regio. In bijlage 3 is een overzicht opgenomen van taken/werkvelden die voorgesteld worden om in de verkenning mee te nemen.
 - Hoofdstuk 7 beschrijft het afwegingskader dat benut kan worden bij de afweging van het al dan niet op afstand zetten van taken.
 - Hoofdstuk 8 beschrijft een aantal punten die van belang zijn bij regionale samenwerking, vooral gericht op het voorkomen van een bestuurlijke lappendeken.

Dit Plan van Aanpak en de bijlagen zijn géén statische document. Het geeft inzicht in de huidige stand van zaken en de verder te bewandelen stappen om de lokale en regionale samenwerking verder gestalte te geven.

Dit vanuit de optiek dat we als kleine gemeente bestuurlijk autonoom willen zijn, met een compactere organisatie samen met andere partners zorg willen dragen voor de invulling van wettelijke taken en kwalitatief goede en klantgerichte dienstverlening aan onze gemeenschap.

Voor de verschillende projecten/samenwerkingstrajecten worden deelplannen ontwikkeld en afzonderlijke besluitvormingstrajecten gevolgd. Met dit plan van aanpak wordt zoveel mogelijk een totaalbeeld gegeven.

Regiemodel

Gemeenten zullen nieuwe vormen en nieuwe allianties moeten ontwikkelen om hun taken goed te kunnen uitvoeren. Dat betekent dat de uitvoering niet altijd of vanzelfsprekend bij de gemeente ligt, maar dat de uitvoering ook door iemand anders gedaan kan worden. Als de uitvoering van taken bij andere partijen komt te liggen, is de gemeente regisseur. Dit betekent dat zij concrete afspraken maakt over de uitvoering en het resultaat en dat ze randvoorwaarden stelt. Als de uitvoering binnen de gemeente ligt, wordt geprobeerd zoveel mogelijk dezelfde concreetheid in afspraken en randvoorwaarden te creëren. Regisseren houdt in: helder zijn over het resultaat en binnen die kaders vertrouwen geven.

Dat is de essentie van het regiemodel.

In het regiemodel geeft de gemeente door middel van kaderstelling een antwoord op maatschappelijke ontwikkelingen. Bij de ontwikkeling van dat kader en ook bij eventuele uitvoering, staan het benutten van de eigen kracht, creativiteit en energie van burgers, maatschappelijke instellingen en bedrijven centraal. Die moeten daar dan ook maximaal ruimte voor krijgen. In het regiemodel ligt de nadruk op de 'wat-vraag'. De 'hoe-vraag' wordt overgelaten aan diegene die verantwoordelijk is voor de uitvoering en het resultaat. Dit past ook in de trend dat de gemeente door bezuinigingen en vergrijzing het met minder (ervaren) mensen dezelfde taken moet uitvoeren. Dit brengt wel met zich mee dat er een mengvorm ontstaat van (publieke) verantwoordelijkheid en een zekere afhankelijkheid van partners. De gemeente blijft verantwoordelijk voor de totstandkoming van beleid, maar is zowel bij de totstandkoming van beleid als in de uitvoering afhankelijk van andere overheden, burgers, maatschappelijke organisaties en bedrijven.

De grotere afhankelijkheid van anderen, door meer samenwerking is onvermijdelijk, gezien de schaalvergroting en complexer wordende samenleving. Om dit op een goede manier vorm te geven en te managen, is het regiemodel en het inrichten van de regiefunctie in de gemeente de oplossing. Deze verandering vraagt ook wat van de bestuursstijl in de gemeente. Regisseren betekent: helder zijn over het resultaat. Dat betekent dus sturen op resultaat en niet sturen op de manier waarop dit resultaat bereikt moet worden. Omdat er meer en meer afhankelijkheid is van partners zal het bestuur veel naar buiten moeten om met collegabestuurders tot oplossingen en resultaten te komen. Dit alles werkt alleen maar als er een basis van vertrouwen is. Tussen college, de samenwerkingspartners, de burgers en de gemeentelijke organisatie zelf.

Kernwoorden bij het regiemodel

- Resultaatgericht
- Externe oriëntatie
- Vertrouwen

Wat voor het bestuur geldt, geldt 1-op-1 ook voor de organisatie. Ook de ambtenaren zullen vaker moeten regisseren in samenwerkingsverbanden en sturen op de resultaten die het college en de raad benoemen. Ook de ambtenaren zullen genoeg 'externe relaties' moeten ontwikkelen om vertrouwen te creëren in de verschillende samenwerkingsvormen. De invoering van het regiemodel vraagt dus niet om een simpele aanpassing in het organogram, maar om een verandering in de uitgangspunten en het gedrag van mensen.

Regierol

Zoals we in dit hoofdstuk de missie verder invullen door middel van de besturingsfilosofie en de waarden, zo vullen we het regiemodel verder in door iets te zeggen voor de regierol. Er bestaan binnen een gemeente verschillende vormen van regie. Sommige vormen van regie zijn voornamelijk extern gericht, andere enkel intern. Voorbeelden zijn:

- Regie over uitbestede taken;
- Regie over instellingen en activiteiten waar de gemeente geld aan geeft;
- Regie over publiek private samenwerking (PPS);
- Regie op uitvoering van beleid;
- Regie op integraliteit van beleid, ketens, netwerken en processen.

Regie voeren is initiatief nemen voor het expliciteren en realiseren van afspraken en spelregels. De afspraken en spelregels moeten per onderwerp en per partner in een samenspel van partners tot stand komen. Regie houdt concreet in:

- de behoeften en vragen van de doelgroep geëxpliciteerd krijgen
- zorg dragen dat de dialoog wordt gevoerd met de juiste personen/ partners
- zorg dragen dat keuzes worden gemaakt over doel, rollen, tijd en geld
- faciliteren dat de partners onderlinge afspraken maken en dat verantwoordelijkheden helder zijn
- bevorderen dat de opdrachtgevers (bestuurders) prioriteiten stellen die aansluiten bij de knelpunten
- heldere resultaatafspraken tussen opdrachtgever/ opdrachtnemer
- zorgen voor de faciliteiten zodat professionals optimaal kunnen presteren.

Bron: BMC

2. Samenwerking in beeld - huidige samenwerkingen

In de periode half februari - mei heeft de deelprojectgroep 'samenwerking in beeld' de huidige samenwerking van de gemeente in kaart gebracht.

De inventarisatie is niet uitputtend maar laat een totaal van 146 samenwerkingen zien (groot en klein). Hierbij is wel de nuancering te maken dat er ook zaken zijn opgenomen die niet direct tot de gemeentelijke verantwoordelijkheid qua taakstelling behoren.

De deelprojectgroep heeft een ander voor zichzelf nader gedefinieerd vanuit 'inkoop', 'regie' en 'samenwerking'. In bijlage 1 zijn de resultaten van de inventarisatie opgenomen.

Daarnaast stelt de deelprojectgroep voor het afwegingskader van Wetterskip Frysland te benutten. Dit afwegingskader komt verder aan de orde in hoofdstuk 7 en in bijlage 4.

3. Samenwerkingstrajecten op basis van decentralisatie rijkstaken en veranderde wetgeving

Er zijn een aantal werkvelden waar gemeenten te maken krijgen met grote uitdagingen. Dit heeft te maken met decentralisatie van rijkstaken, bezuinigingen, veranderde wetgeving en hogere kwaliteitseisen (of hogere eisen om een bepaald niveau van kwaliteit te kunnen bieden).

Dit trekt een wissel op de bedrijfsvoering van gemeenten en in het bijzonder van kleinere gemeenten zoals de onze. De ontwikkeling van nieuw beleid en de uitvoering van nieuwe taken doet een groot beroep op de ambtelijke organisatie. Dit wordt versterkt doordat de maatschappelijke opgaven waarop een deel van de decentralisaties betrekking hebben, zowel de grenzen van de huidige beleidsdomeinen (bv Wet werken naar vermogen) als de gemeentegrenzen overschrijden (bv Jeugdzorg). Er wordt niet alleen meer werk van de gemeenten gevraagd, maar ook een doorbreking van bekende werkwijzen.

Er moet steeds meer worden gedacht en gewerkt in complexe gemeentegrenzen overstijgende ketens en netwerken. Dit vraagt om samenwerking met een aantal ketenpartners.

Voor een aantal werkvelden wordt de samenwerking feitelijk afgedwongen, doorgaans op basis van wet- en regelgeving.

Onderstaand een overzicht (op hoofdlijnen) van de 'verplichte' nummers.

Onderwerp	Toelichting	Beoogde einddatum	Stand van zaken
Overheveling milieutaken naar milieudienst	Traject is gericht op het onderbrengen van milieutaken bij de milieudienst Kop van Noord-Holland	1 juli 2012	College heeft op 15 mei besluit genomen (met instemming OR). Besluitvormingstraject: 5 juni 2012 commissie en raad op 20 juni 2012
Vorming regionale uitvoeringsdienst	Traject is gericht op de transformatie van de Milieudienst naar een Regionale Uitvoeringsdienst zodat wordt voldaan aan de packagedeal met het rijk.	Aanvankelijke planning: 1 januari 2013 Dit wordt naar verwachting een halfjaar of jaar later	Binnen de regio is een bedrijfsplan opgesteld met 2 scenario's. Voorlopig besluitvorming (standpuntbepaling) over bedrijfsplan in college op 12 juni 2012. Voor raadsleden is op 11 juni een informatiebijeenkomst. Op 4 juli 2012 vindt integrale Stuurgroepvergadering NHH plaats waarna advies aan B&W. Augustus/september 2012 besluitvorming B&W en raad 3e/4 ^e kwartaal 2012.
Wet werken naar vermogen	De WWNV is een integratie van regelingen voor de verschillende regimes van de WsW, Wet Wajong, WWB en WIJ.	1 januari 2013	Regionale projectorganisatie gestart. Besluitvorming college en raad 3 ^e kwartaal 2013. Mogelijk vanwege kabinetscrisis vertraging naar 1-1-2014

AWBZ	Activiteiten die onder de extramurale AWBZ-functie begeleiding vallen, worden onder de compensatieplicht van de Wmo gebracht. Dit is inclusief het vervoer dat aan de begeleidingsactiviteiten verbonden is. De extramurale begeleiding voor Jeugd wordt budgettair betrokken bij de (taakstelling samenhangend met) de thans aan de orde zijnde decentralisatie.	Per 1-1-2013 zijn gemeenten verantwoordelijk voor nieuwe aanvragen (of opnieuw). Vanaf 1-1-2014 zijn gemeenten verantwoordelijk voor alle aanvragen van mensen die in aanmerking komen voor begeleiding	Op 18 oktober 2011 heeft het college een Plan van Aanpak vastgesteld voor transitie extramurale begeleiding AWBZ Regionale projectorganisatie gestart, in samenhang met Wet werken naar vermogen. Besluitvorming college en raad 3 ^e kwartaal 2012.
Jeugdzorg	Gemeenten worden verantwoordelijk voor alle jeugdzorg.	In de periode van 2014 tot en met 2016 zal fasegewijs de algehele verantwoordelijkheid voor jeugdzorg worden overgedragen	Regionale projectorganisatie gestart, in samenhang met Wet werken naar vermogen. Besluitvorming m.b.t. aanpak college en raad 3 ^e kwartaal 2012.
Regionalisering brandweer	Traject is gericht op de vorming van een regionale brandweerorganisatie (niveau veiligheidsregio NHN) (besluitvorming)	Verwachte ingangsdatum: 1 januari 2015	Bestuur veiligheidsregio heeft een projectplan in voorbereiding. Besluitvorming over projectplan in AB 29 juni 2012 daarna verdere uitwerking.
Brede samenwerking sociaal domein	In de regio Kop van Noord-Holland wordt een integrale aanpak voorgestaan m.b.t. WWnV, AWBZ, Jeugdzorg en aanpalende terreinen.	Te hanteren einddata voor trajecten WWNV, AWBZ en Jeugdzorg Op 1 januari 2015 een uitvoeringsorganisatie.	In het 2 ^e kwartaal van 2012 is een regionale projectorganisatie gestart. Voorlopige besluitvorming over een bestuuropdracht op 12 juni 2012 in het college. Voortgang besluitvormingsproces afhankelijk advies Stuurgroep.

In dit overzicht wordt op hoofdlijnen informatie gegeven. De hyperlinks (onderwerp) verwijzen naar de bijlagen met 'projectbladen'. Daarin is nadere informatie te vinden over de laatste stand van zaken en (voor zover bekend) een planning.

4. Samenwerkingstrajecten vanuit eigen keuze waartoe al besloten is danwel een start gemaakt is

Naast de verplichte nummers, doorgaans op basis van wet- en regelgeving, zijn er werkvelden waarvoor geldt dat we vanuit oogpunt kwaliteitsbevordering, verbetering dienstverlening, kostenoverwegingen en/of de reductie van kwetsbaarheid de samenwerking met andere partijen zoeken.

In de afgelopen periode zijn er al een aantal werkvelden/onderwerpen waar al een traject in gang gezet is, een start gemaakt is of een bestuurlijk besluit genomen is een bepaalde richting in te slaan.

Onderstaand een overzicht (op hoofdlijnen) van deze samenwerkingstrajecten.

Onderwerp	Toelichting	Beoogde einddatum	Stand van zaken
Samenwerking brandweer Den Helder -Texel	Realisatie samenwerking op 'koude taken' beoogd per 1 september 2012	1 september 2012	Behandeling in college Den Helder op 5 juni. Na advies OR zal college Texel in juni/juli een besluit nemen.
WMO-taken overhevelen	Fusie van SWOT en Pharos in een welzijnsorganisatie. In de doelstellingen wordt o.a. de WMO uitvoering opgenomen. Er wordt gewerkt naar analogie van het model van het Friese Mienskipsssoarch.	1 januari 2013	Er is een bedrijfsplan opgesteld door een extern bureau waarin SWOT en Pharos fuseren tot een welzijnsorganisatie. Op 26 juni 2012 vindt er bestuurlijk overleg plaats tussen de wethouder en het bestuur van SWOT en Pharos over het bedrijfsplan.

Regionale inkoop- en aanbesteding	Totstandbrenging regionale samenwerking inkoop en aanbesteding (opdracht college bij vaststelling inkoop- een aanbestedingsbeleid)	Geen einddatum benoemd	Nog niet gestart
Havenbeheer	Bij de vaststelling van de startnotitie 'Ontwikkelingsplan Haven Oudeschild' is door de raad een amendement aangenomen om de Haven wel in eigendom te behouden maar beheer en exploitatie aan derden over te laten.	Medio eind 2013/begin 2014	In 2012 / 2013 wordt gewerkt aan een toekomstvisie voor de haven van Oudeschild. Na vaststelling van de toekomstvisie voor de haven van Oudeschild wordt onderzoek gestart naar het beheer, de exploitatie en het eigendom van de haven.
Beheer sportaccommodaties	Op 9 november 2011 heeft de raad het college opdracht gegeven een plan van aanpak te ontwikkelen voor renovatie of nieuwbouw van zwembad en binnensportaccommodaties. Hierbij is principekeuze gemaakt voor het aanbesteden van beheer en exploitatie.	??	Stand van zaken?
Regionale samenwerking Belastingen	In 2011 is een eerste verkenning gedaan qua mogelijkheden vorming regionaal belastingbureau.	Geen einddatum benoemd	Na eerste verkenning nog niet verder doorgestart. Verdere verkenning naar mogelijkheden samenwerking gemeenten en andere organisaties (BMC, Thorbecke) moet nog plaats vinden.

In dit overzicht wordt op hoofdlijnen informatie gegeven. De hyperlinks (onderwerp) verwijzen naar de bijlagen met 'projectbladen'. Daarin is nadere informatie te vinden over de laatste stand van zaken en (voor zover bekend) een planning.

De 'projectbladen' zoals opgenomen in bijlage 2 worden actueel bijgehouden door de trekkers van de verschillende trajecten. Hiermee is het mogelijk de bladen ook te benutten voor informatieverstrekking aan college, raad, OR en medewerkers.

5. Samenvattend tijdschema

In onderstaande tijdsbalk is samenvattend weergegeven wanneer de afronding verwacht wordt van de trajecten zoals genoemd in de hoofdstukken 3 en 4.

Onderwerp	2012 Eerste halfjaar	2012 Tweede halfjaar	2013 Eerste halfjaar	2013 Tweede halfjaar	2014 Eerste halfjaar	2014 Tweede halfjaar	2015 Eerste halfjaar	2015 Tweede halfjaar	2016 Eerste halfjaar	2016 Tweede halfjaar
Overheveling taken naar milieudienst	→ ● realisatie 1 juli 2012									
Vorming regionale uitvoeringsdienst				●						
Wet werken naar vermogen				●		1 jaar uitgesteld, Nu 1-1-2014 ipv 1-1-2013				
AWBZ				●		1 jaar uitgesteld, Nu 1-1-2014 ipv 1-1-2013				
Jeugdzorg							●			
Regionalisering brandweer							●	realisatie verwacht op 1 januari 2015		
Brede samenwerking sociaal domein	Regionale aanpak wet werken naar vermogen AWBZ en Jeugdzorg → loopt door tot 2015 ●									
Samenwerking brandweer Den Helder - Texel	→ ● realisatie verwacht op 1 september 2012									
WMO-taken overhevelen			●							
Regionale inkoop- en aanbesteding	NNB									
Havenbeheer	NNB									
Beheer sportaccommodaties	NNB									
Regionale samenwerking belastingen	NNB									

De verschillende trajecten vergen de nodige bestuurlijke en ambtelijke aandacht. Vanuit onze gemeente zijn de portefeuillehoudende wethouders betrokken bij de bestuurlijke afstemming van de verschillende trajecten. De verschillende trajecten kennen een bestuurlijk overleg (stuurgroepen).

Binnen het management zijn de taken verdeeld en zijn afdelingshoofden 'trekker' voor die trajecten waar zij als manager ook in de dagelijkse praktijk de verantwoording dragen. Daar waar nodig (samenhang taken/werkvelden) wordt onderling afgestemd. Binnen de verschillende trajecten is er een managementoverleg. Hierbij zijn afdelingshoofden of secretarissen betrokken vanuit hun verantwoordelijkheid voor personeel en middelen.

Binnen de verschillende trajecten worden op regionaal niveau werkgroepen ingericht. Hierin participeren teamleiders en medewerkers en wordt de input vanuit de dagelijkse werkpraktijk geleverd.

Vanuit de afdelingen wordt voorzien in de bestuurlijke afstemming en advisering (integraal) voor de samenwerkingstrajecten.

De overallcoördinatie van de samenwerkingstrajecten (samenhang, voortgangsbewaking, waar nodig aanjaagfunctie) is belegd bij de directiesecretaris. De algemeen directeur draagt de eindverantwoordelijkheid en voert de regie.

6. Plan van Aanpak verdere verkenning

In de notitie 'Regie, naar een slagvaardiger en compactere organisatie' (6.2.3) is aangegeven dat naast de in hoofdstuk 3 en 4 benoemde taken een verdere verkenning mogelijk is.

De aanpak valt uit in 2 delen:

1. een interne verkenning van taken die mogelijk uitbesteed kunnen worden (of in samenwerking met anderen kunnen worden uitgevoerd)
2. met regionale en lokale partners (gemeenten en andere organisaties) in contact treden over de verdere verkenning van mogelijkheden voor samenwerking.

In dit hoofdstuk worden 2 stappenplannen beschreven: de interne verkenning en het bestuurlijk traject.

6.1 Interne verkenning taken in regie zetten

Op dit moment lopen al een aantal trajecten om tot regionale samenwerking te komen of zijn al besluiten genomen of acties gestart om de taken op afstand te zetten. Deze worden beschreven in hoofdstuk 3.

Naast deze trajecten heeft de raad verzocht om een afwegingskader en een plan van aanpak voor wat betreft de verdere verkenning van mogelijkheden om taken uit te besteden aan het maatschappelijk middenveld en/of de markt dan wel in samenwerking met ander gemeenten vorm te geven.

Het afwegingskader wordt globaal beschreven in hoofdstuk 7 (en verder uitgewerkt in bijlage 4). Dit kader ondersteunt bij een zo objectief mogelijke afweging voor het al dan niet op afstand plaatsen van taken. Naast de al in gang gezette 'verplichte' trajecten en/of trajecten waar al bestuurlijk een keuze voor gemaakt is zijn er verdere afwegingen te maken.

Onderstaand wordt een plan van aanpak beschreven om (intern) een nadere verkenning uit te voeren.

1. Vaststelling taken/werkvelden die voor nadere analyse in aanmerking komen
Een eerste overzichtlijst van te verkennen taken/werkvelden is als bijlage opgenomen bij deze notitie. Deze lijst kan vanzelfsprekend nog worden bijgesteld.
Doel: vaststellen van een 'werklijst' voor trajecten ten behoeve van een nadere verkenning
Periode van uitvoering: derde kwartaal 2012
2. Taakverdeling van nadere verkenning
Op basis van de vastgestelde overzichtlijst van de te verkennen taken/werkvelden worden werkgroepjes samengesteld die de nadere verkenning gaat uitvoeren. De algemeen directeur stemt samen met de coördinator samenwerkingsverbanden met leidinggevendende de bezetting van de werkgroepjes af. De coördinatie van dit geheel wordt belegd bij de coördinator samenwerkingsverbanden.
Doel: taakverdeling trajecten nadere verkenning
Periode van uitvoering: derde kwartaal 2012
3. Verkenning van taken/werkvelden met toepassing van het afwegingskader
Per taak/werkveld leidt dit tot een voorstel waarin opgenomen:
 - *Voorstel periode van uitvoering;*
 - *Benoemen van effecten (voor klanten, personeel en de 3 K's); (daar zitten ook financiële gedeelte in)*
 - *(Indien nodig) voorstel voor risicobeheersing;*
 - *Benoemen van samenwerkings- of uitvoeringspartners;*
 - *De mogelijke vormgeving van de samenwerking;*
 - *Beschrijving van de benodigde interne oplossingen v.w.b. regievoering en/of opdrachtgeverschap (bestuurlijk en ambtelijk);*
 - *Een voorstel voor de vervolgaanpak.*

Om eenduidigheid van informatie te bevorderen wordt gewerkt op basis van een modelrapportage.
Doel: komen tot een afgewogen voorstel voor het uitvoeren van taken in samenwerking met anderen, dan wel het uitbesteden van taken
Periode van uitvoering: derde en 4^e kwartaal 2012 (mogelijk uitloop naar 1e kwartaal 2013)

4. Samenhangend voorstel vanuit stuurgroep naar college en raad ter besluitvorming en prioritering
De voorstellen worden gebundeld en in samenhang ter besluitvorming via de stuurgroep voor besluitvorming voorgelegd aan het college en de raad. Dit omvat ook een voorstel v.w.b. prioritering. Deze prioritering heeft te maken met planning van werkzaamheden binnen onze eigen organisatie, maar eveneens met - voor zover bekend - de beoogde lokale of regionale partners.
Doel: bestuurlijk draagvlak voor de plannen
Periode van uitvoering: 4^e kwartaal 2012, 1^e kwartaal 2013
5. Tot stand brengen van regionale en lokale samenwerkingsafspraken
Na vaststelling van onze 'agenda' moet e.e.a. afgestemd worden op de 'agenda' van beoogde partners. In het volgende hoofdstuk wordt een parallel te doorlopen bestuurlijk traject beschreven. Essentie is dat onze gemeente met andere partners tot een overeenkomstige 'wil' dienen te komen om de volgende stap uit te voeren.
Doel: het bereiken van een intentie tot samenwerking met beoogde lokale en regionale partners
Periode van uitvoering: eerste en 2^e kwartaal 2013
6. Nadere uitwerking samenwerking, voorbereiding besluitvorming, implementatie samenwerkingen c.q. uitbestedingen.
Per traject wordt een verdere uitwerking gedaan die leidt tot een besluitvormingstraject binnen college en raad (en die van samenwerkingspartners)
Doel: besluitvorming en implementatie
Periode van uitvoering: vanaf eerste kwartaal 2013

Stappen 1 tot en met 4 kunnen gelijk oplopend worden uitgevoerd. Op basis van besluitvorming in fase 5 wordt de verdere uitvoering (op basis besluitvorming en prioritering) uitgevoerd.

6.2. Regionale en lokale samenwerking - bestuurlijk

Voor een aantal samenwerkingsopgaven (sociaal domein (WWNV, AWBZ, Jeugdzorg etc.), brandweer, RUD) geldt dat regionale samenwerking noodzakelijk is. Een aantal van deze trajecten lopen al.

Voor het merendeel van de gemeente in de Kop van Noord-Holland geldt dat zij meer in regie willen werken en op meer taken willen samenwerken dan uitsluitend bovenstaande 'verplichte nummers'. Binnen onze eigen gemeentelijke organisatie kunnen we in kaart brengen voor welke taken samenwerking gewenst is om met behoud van bestuurlijke autonomie de dienstverlening aan onze klanten zo optimaal mogelijk gestalte te geven. Daarbij worden afwegingen gemaakt op basis van de 3 K's: kosten, kwaliteit en kwetsbaarheid voorkomen (continuïteit bevorderen).

Dit traject naar regionale samenwerking kan alleen succesvol worden indien er ook partners zijn, met andere woorden is er ook bij andere gemeenten een 'wil' om samen te werken op een aantal werkvelden.

Naast een intern traject (binnen onze organisatie) om te bekijken op welke taken we de samenwerking met anderen gestalte kunnen geven is het daarom gewenst ook een bestuurlijk traject te starten.

Naast de regionale samenwerking zal de focus ook gericht zijn op het vinden van lokale partners. Dit wordt buiten dit bestek van beoogde regionale samenwerking gehouden. Voor taken/werkvelden waarbij de inzet is om tot afstemming met lokale partners te komen wordt dit separaat opgepakt als onderdeel van 3 tot en met 6 van de beschreven stappen bij 'Interne verkenning taken in regie zetten' (6.1).

6.3 Bestuurlijk traject

1. Eerste bestuurlijke oriëntatie
 - Burgemeesters(kring) en secretarissen(kring) kop van NH
 - Portefeuillehouders in hun netwerk
 Doel: bereiken bereidheid brede en integraal bestuurlijk overleg over mogelijke vormen van samenwerking op verschillende werkvelden (los van al lopende)
Periode: heden - oktober 2012

2. Aantal bestuurlijke conferenties
 - Afvaardigingen colleges van B&WDoel: benoemen van werkvelden voor samenwerking en intentie tot samenwerking uitspreken, inclusief een prioritaire volgorde en een indicatie van het ambitieniveau van samenwerking. Met tevens de intentie lappendeken van samenwerking zo eenvoudig en overzichtelijk te houden. Periode: oktober 2012 - december 2012/jan 2013
3. Besluitvorming intenties samenwerking
 - Binnen de verschillende gemeentenDoel: intenties en prioriteiten voor samenwerking in de regio vastleggen
Periode: december 2012/januari 2013 - februari 2013
4. In regionaal verband opzetten van een werkstructuur om op basis van 2. de implementatie van de samenwerking gestalte te geven
 - Regionale stuurgroep en werkgroep(en)Doel: nadere uitwerking samenwerking, voorbereiding besluitvorming, implementatie samenwerkingen
Periode: vanaf februari 2013 op basis van de afgesproken intenties en prioriteiten

Genoemde planning is indicatief en vanzelfsprekend ook afhankelijk van de mogelijkheden van onze beoogde partners.

7. Afwegingskader (bijlage 4 is integraal verhuisd naar deze paragraaf)

De raad heeft verzocht om een afwegingskader dat benut kan worden bij afwegingen over 'zelf doen - samenwerken - uitbesteden'. Ook de Ondernemingsraad heeft hiertoe een verzoek gedaan richting werkgever. In de notitie 'Regie, naar een slagvaardiger en compactere organisatie' werd al aangegeven dat afwegingscriteria van belang zijn en dat het niet alleen om kosten gaat, maar dat ook afwegingen ten aanzien van kwaliteit en (voorkomen) kwetsbaarheid van belang zijn. Kortom: de 3 K's.

Financiële taakstellingen, verplichte dereguleringen, overheveling rijkstaken naar lagere overheden, doelmatigheid en marktconformiteit vormen voor een gemeente, provincie of waterschap veelal een belangrijke aanleiding om de eigen werkzaamheden aan een nadere analyse te onderwerpen waarbij 'de markt' als een belangrijk referentiekader wordt gehanteerd.

Het wel of niet uitbesteden van activiteiten vormt ook voor de gemeente thans een belangrijk vraagstuk. De directe omgeving verwacht dat de taken die worden uitgevoerd, op doelmatige en doeltreffende wijze worden gedaan. De vraag die in dit verband gesteld wordt, luidt als volgt: 'Is het uit het oogpunt van doeltreffendheid en doelmatigheid van belang om bepaalde taken zelf uit te (blijven) voeren of dienen deze taken uitbesteed te worden?'

In dit hoofdstuk wordt nader ingegaan op een systematische werkwijze om een goede afweging te maken van het zelf uitvoeren van bepaalde taken of het uitbesteden van taken.

Een toetsingskader voor een systematische afweging

Voor een eenduidige systematische afweging van het zelf doen of uitbesteden van werkzaamheden is een helder toetsingskader een onontbeerlijk instrument.

Het doel van het toetsingskader is dan ook: *'Het op een transparante, rationele, objectieve en systematische wijze beoordelen wat het meest doelmatig is: werkzaamheden zelf uitvoeren, werkzaamheden uitbesteden of in samenwerking met andere partijen uit te voeren.'*

In dit kader spreken we bewust voor 'andere partijen'. Dit kunnen zowel publieke als private partners zijn, zowel lokaal als regionaal.

Aan het toetsingskader liggen de volgende uitgangspunten en randvoorwaarden ten grondslag:

- a. Het toetsingskader moet breed toepasbaar zijn. Alle activiteiten moeten met behulp van het toetsingskader kunnen worden getoetst.
- b. Het toetsingskader moet eenduidig en systematisch van opzet zijn, zodat alle activiteiten op identieke wijze kunnen worden getoetst.

- c. Het toetsingskader moet eenvoudig van opzet zijn, zodat op effectieve en efficiënte wijze de toetsing van activiteiten kan plaatsvinden.
- d. Het toetsingskader moet subjectiviteit tot een minimum beperken.

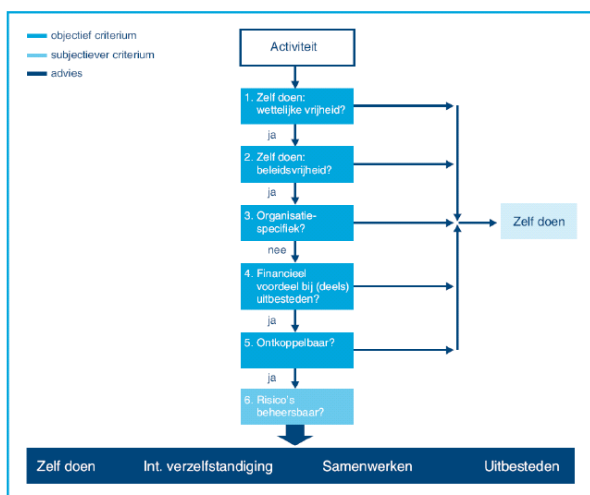
Er heeft een verkenning plaatsgevonden naar een model voor afwegingscriteria en de mogelijke toepassing voor onze gemeente. Wetterskip Fryslân heeft in samenwerking met PricewaterhouseCoopers op basis van onderzoek een beproefd model ontwikkeld dat we als uitgangspunt nemen. Hieronder beschreven we in het kort dit model en met een paar toevoegingen wordt dit vertaald naar het 'Texels afwegingskader'.

7.1 Model Wetterskip Fryslân

Het al dan niet uitbesteden van werkzaamheden is een vraagstuk dat in vrijwel alle organen van de publieke sector aan de orde is. Niet alleen de gemeente Texel wordt hiermee geconfronteerd. Het geldt in feite voor alle overheden. Wetterskip Fryslân heeft een toetsingskader ontwikkeld dat ook voor onze gemeente werkbaar zou kunnen zijn.

Het model van Wetterskip Fryslân ziet er als volgt uit:

Het toetsingskader



Nadere toelichting voor het gebruik van het model

Het toetsingskader is opgebouwd uit 6 te doorlopen 'zeven', waarbij de volgorde van toetsing vaststaat:

- iedere toetsing begint met zeef 1 'wettelijke vrijheid', vervolgens,
- als het resultaat daar aanleiding toe geeft (geen wettelijke plicht) zeef 2 'beleidsvrijheid',
- Bestaat deze beleidsvrijheid, dan volgt zeef 3 'organisatiespecificiteit', etc.

De volgorde waarin de 6 'zeven' zijn geplaatst, is voornamelijk bepaald door 2 belangrijke aspecten: objectiviteit en tijdsbeslag. De eerste 5 'zeven' van het toetsingskader zijn als 'objectief' te bestempelen, pas bij de 6^e zeef (risico's) is sprake van enige mate van subjectiviteit.

Verder neemt het 'tijdsbeslag' toe naarmate men meerdere 'zeven' doorloopt. Vooral de 4^e zeef 'financieel' vergt relatief veel tijd.

Uitbreiding en bijstelling van het model van Wetterskip Fryslân

Het model biedt een goed aanknopingspunt voor een zo objectief mogelijke afweging. Voor wat betreft de verschillende 'zeven' legt de 4^e 'zeef' alleen de nadruk op de financiële aspecten (de K van kosten). De afweging op de andere 2 K's (kwaliteit en (voorkomen) kwetsbaarheid) komen niet voldoende tot uitdrukking.

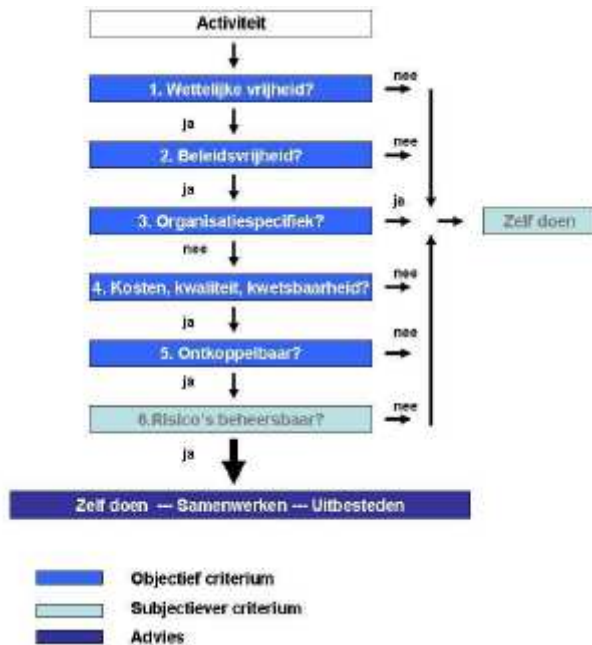
Voor het 'Texelse model' wordt daarom voorgesteld om als 4^e 'zeef' de afwegingen te maken op alle 3 de K's. Dit sluit aan bij het door de raad vastgestelde strategische kader.

Binnen het model van Wetterskip Fryslân wordt ook de optie 'interne verzelfstandiging' genoemd. Deze optie laten we in het Texelse model vallen. Hierna wordt het Texelse model afwegingskader getoond en toegelicht.

7.2 Het Texels model afwegingskader

Het Texelse model is nagenoeg gelijk aan het model van Wetterskip Fryslân, maar laat als '4^e' zeef zien een afweging op basis van kosten, kwaliteit en (voorkomen van) kwetsbaarheid.

Het Texels model ziet er als volgt uit:



Het toetsingskader is opgebouwd uit 6 te doorlopen 'zeven', waarbij de volgorde van toetsing vaststaat:

- iedere toetsing begint met zeef 1 'wettelijke vrijheid', vervolgens,
- als het resultaat daar aanleiding toe geeft (geen wettelijke plicht) zeef 2 'beleidsvrijheid',
- Bestaat deze beleidsvrijheid, dan volgt zeef 3 'organisatiespecificiteit',
- etc.

De volgorde waarin de 6 'zeven' zijn geplaatst, is voornamelijk bepaald door 2 belangrijke aspecten:

objectiviteit en tijdsbeslag. De eerste 5 'zeven' van het toetsingskader zijn als 'objectief' te bestempelen, pas bij de 6^e zeef (risico's) is sprake van enige mate van subjectiviteit.²

De verschillende 'zeven' worden hierna toegelicht.

Zeef 1: Wettelijke vrijheid

Wetgeving beperkt de mate van vrijheid om activiteiten uit te besteden. Als de wet bepaalt dat we bepaalde activiteiten zelf moet uitvoeren, stopt de toetsing. Gesteld kan worden dat voor vrijwel alle activiteiten van een gemeente de wettelijke vrijheid bestaat voor uitbesteding of voor samenwerking met andere organisaties.

Zeef 2: Beleidsvrijheid

Zijn er bestuurlijke afspraken en/of lopende contracten die de mate van vrijheid beperken bij de bepaling of activiteiten kunnen worden uitbesteed?

Als het antwoord op deze vraag 'Ja' is, kan de toetsing worden gestaakt.

Verder kan de gemeente hier nadrukkelijk zijn visie met betrekking tot zijn positionering in de maatschappij afwegen. In hoeverre wil ik mijn taken overlaten aan het maatschappelijk middenveld? Hierbij spelen zaken als afhankelijkheid, zichtbaarheid, onafhankelijkheid en dergelijke een belangrijke rol.

Zeef 3: Organisationspecificiteit

Zijn de uit te voeren activiteiten organisatiespecifiek? Hiermee wordt bedoeld dat bepaalde activiteiten uniek zijn voor een gemeente. In een dergelijk geval bestaan vrijwel geen marktpartijen waaraan de activiteit zou kunnen worden uitbesteed. Wordt een dergelijke activiteit aangetroffen, dan kan de toetsing worden gestaakt.

Een korte analyse van onze activiteiten leert dat het merendeel van de gemeente activiteiten niet organisatiespecifiek zijn. Er blijken veelal voldoende marktpartijen aanwezig te zijn om de activiteiten uit te voeren.

Naast uitbesteden ('de markt' of het maatschappelijk middenveld) bestaat ook de mogelijkheid om activiteiten samen met andere publieke of private partijen uit te voeren.

² De 4^e zeef kan bij afwezigheid van voldoende objectieve informatie, wel meer onzekerheden bevatten.

Zeef 4: Kosten, kwaliteit en (voorkomen) kwetsbaarheid

Wat zijn de kosten van zelf uitvoeren van de activiteit versus de kosten bij (deels) uitbesteden van de activiteit? Bij deze 'zeef' gaat het om de vraag of het (deels) uitbesteden van de activiteit naar verwachting tot lagere kosten zou leiden dan het zelf doen. Bij de beoordeling moeten daarom de kosten van het zelf doen worden afgezet tegen de kosten van het (deels) uitbesteden. Zijn de kosten van het uitbesteden van een activiteit substantieel hoger dan wanneer de activiteit zelf wordt uitgevoerd, dan wordt de toetsing gestaakt.

In sommige situaties gaat het niet sec om het bereiken van kostendaling, maar om het realiseren van minder meerkosten (bijvoorbeeld als er sprake is dat taken omvangrijker worden of er hogere eisen dienen te worden gesteld aan de uitvoering).

Als een taak uitbesteed wordt moet wel rekening worden gehouden met het gegeven dat ook intern bij onze organisatie voldoende menskracht beschikbaar is voor regievoering, toezicht, controle, etc.

De afweging van kwaliteit is naast kosten een belangrijk criterium. Moet er aan hogere kwaliteitseisen worden voldaan of is het daadwerkelijk behalen van een bepaald kwaliteitsniveau een vereiste? In sommige gevallen kan daarbij teruggevallen worden op benchmarks en audits. In andere gevallen dienen voor de betreffende activiteit nog een verkenning te worden gedaan v.w.b. het behalen van een bepaald kwaliteitsniveau. Waar mogelijk is het wenselijk om de voor een activiteit gebruikelijke criteria te benutten. Waar qua tijd de gelegenheid is kan een erkende benchmark uitkomst bieden, in andere situaties kan een zelf uitgevoerde quickscan uitkomst bieden. Het is wel van belang bij de vergelijking tussen organisaties op dezelfde vooraf bepaalde grondslagen vast te stellen.

In algemene zin kan ook beoordeeld worden op het beschikbaar zijn van jaarplannen, opleidingsplannen, opleidingsniveau medewerkers, kwaliteits- en klantonderzoeken en verantwoordingsrapportages.

De afweging van (voorkomen) kwetsbaarheid oftewel het bevorderen van continuïteit heeft te maken met beschikbare bezetting, vervangingsmogelijkheden etc. In welke mate kan er voorzien worden in een continue en betrouwbare dienstverlening? Voor sommige activiteiten kan de responsetijd van groot belang zijn.

Deze 3 K's hebben een onderling verband. Na verkenning van de afzonderlijke elementen moet de overall afweging op zo objectief mogelijk wijze plaatsvinden.

Zeef 5: Ontkoppelbaarheid

Is een bepaalde activiteit eenvoudig los te koppelen van andere activiteiten binnen de gemeente? Hiervoor moet antwoord worden gegeven op de volgende vragen.

- Is de activiteit duidelijk te definiëren?
- Zijn andere activiteiten niet sterk afhankelijk van deze activiteit, zodat bij het eventueel uitbesteden ervan andere activiteiten niet meer ongestoord voortgang vinden?

In dit geval kan bijvoorbeeld gedacht worden aan het volgende. Indien wij als gemeente de storingsdienst en gladheidsbestrijding zelf willen blijven uitvoeren vraagt dat de inzet van menskracht en middelen die ook voor andere activiteiten benut worden.

In andere gevallen kan het zo zijn dat er voor bepaalde taken sprake is van onderlinge vervanging van medewerkers die (ook) ander taken uitvoeren. Indien de voorgaande zeven laten zien dat een taak wel in samenwerking uit te voeren is of uit te besteden is kan dat betekenen dat interne taakverschuivingen dienen plaats te vinden om de ont koppeling mogelijk te maken.

Zeef 6: Risico's

Wat zijn de risico's, zowel positief (een positief risico kan als kans worden gezien) als negatief, verbonden met het uitbesteden van de activiteit? Hierbij kan (niet limitatief) worden gedacht aan:

- Positieve of negatieve effecten op kwaliteit (producteisen, snelheid, flexibiliteit) van de dienstverlening
- Het (on)voldoende in huis houden van capaciteit voor calamiteiten en urgente klussen
- Het (on)voldoende in huis houden van eigen expertise om de gewenste prestatie te formuleren en de geleverde prestatie te kunnen beoordelen
- De (on)mogelijkheid om de uitbestedingsbeslissing te heroverwegen in verband met de benodigde investeringen

- Goed werkgeverschap dat mogelijk in het geding komt
- Mogelijk nadelige consequenties als gevolg van juridische gebreken in contracten met leveranciers
- Afhankelijkheid van leveranciers

Bij het in kaart brengen van de risico's is het de uitdaging niet alleen te focussen op de risico's en de belemmeringen maar vooral te kijken naar oplossingen en/of maatregelen om de risico's te beheersen of te verminderen.

Toepassing van het toetsingskader

Het toetsingskader is in de praktijk succesvol toegepast. Van de 'zeven' van het toetsingskader blijkt dat de zeef 'kosten, kwaliteit en (voorkomen) kwetsbaarheid', in vergelijking met de andere zeven, de meeste aandacht vraagt. Het kost de nodige moeite om deze gegevens boven tafel te krijgen en in veel gevallen ontbreekt betrouwbare informatie op dit punt.

In dergelijke situaties dient volstaan te worden met schattingen, hetgeen afbreuk doet aan de 'hardheid' van de resultaten van vergelijking tussen van de verschillende aspecten van het zelf uitvoeren van een bepaalde activiteit versus het uitbesteden van de desbetreffende activiteit.

Het toetsingskader is een goed te hanteren instrument om de eigen organisatie periodiek aan een nadere analyse te onderwerpen. Het toepassen van het toetsingskader leidt tot een systematische afweging of het effectief en efficiënt is om bepaalde activiteiten zelf uit te voeren dan wel uit te besteden aan een derde.

Het advies

Het doorlopen van de verschillende zeven leidt tot een (afgewogen) advies over een bepaalde activiteit en de motivatie voor het besluit een taak zelf te blijven doen, in samenwerking er gestalte aan te geven of het uit te besteden.

Dit afgewogen advies geeft tevens antwoord op de vraag of de uitbesteding of het gezamenlijk uitvoeren bijdraagt aan de bestuurlijke zelfstandigheid van Texel en of een goede dienstverlening kan worden gewaarborgd.

8. Samenwerking in de regio - de lappendeken voorkomen

Samenwerking kent verschillende motieven. Gemeenten zijn voortdurend bezig met het versterken van de eigen bestuurskracht. De volgende motieven worden doorgaans benoemd om te gaan samenwerken.

1. Kwaliteitseisen die gesteld worden aan de gemeentelijke voorzieningen, de uitvoering van de gemeentelijke taken en het niveau van dienstverlening.
2. Continuïteit van de organisatie; het steeds moeilijker kunnen zorg dragen voor continuïteit van de uitvoering onder handhaving van een gezonde begrotingssituatie.
3. Druk op de kosten; het realiseren van betere resultaten met minder middelen.

Het behoud van de bestuurlijke zelfstandigheid en bovenstaande motieven liggen onder het in de notitie 'Regie, naar een slagvaardiger en compactere organisatie' vastgestelde strategische kader om als gemeente Texel verder te ontwikkelen richting een regiegemeente.

Met de vaststelling van dit strategisch kader 'minder zelf doen en meer door anderen of met anderen doen' is in feite een antwoord gegeven op de positioneringsvraag 'welke gemeente willen we zijn'. De intentie om als gemeente te ontwikkelen is vastgesteld, met dit plan van aanpak wordt beschreven welke stappen we zetten om er te komen. Het actief participeren in de 'verplichte' trajecten van samenwerking, de verdere interne analyse welke taken/werkvelden verder te onderzoeken, het traject met afstemming in de regio en het Texels model afwegingskader zijn dienstbaar aan de vraag 'hoe' de ontwikkeling richting regiegemeente verder in te zetten.

Hoeveel samenwerkingen en wat is de optimale maat?

In de komende jaren zullen we op verschillende vlakken verder gaan samenwerken of taken uitbesteden. Gebleken is dat er geen 'standaard-recept' is voor samenwerkingstrajecten. Bij samenwerking tussen partners speelt altijd de spanning tussen 'autonomie/mate van invloed' en 'synergie/voordeleffecten'.

Zoals hiervoor eerder genoemd gaat het niet alleen om samenwerking met gemeenten in de regio, maar ook om het zoeken naar mogelijkheden om met lokale partners uit andere sectoren samen te werken. Dit sluit aan bij Texels eigenheid en de versterking van de lokale economie.

Als het om samenwerking gaat hebben we als gemeente verschillende ‘regio’s’.

Texel	Waar mogelijk kiezen we primair voor samenwerking of het uitbesteden van taken aan lokale partners. Voor een aantal taken (bv gemeentewerken) valt daarbij te denken aan het lokale bedrijfsleven, maar er zijn ook mogelijkheden meer gebruik te maken van het maatschappelijk middenveld. In dit kader is het mogelijk ook op (innovatieve) wijze als gemeentelijke overheid te zoeken naar mogelijkheden tot samenwerking met lokale partners.
Regio Kop van Noord-Holland	Vroeger was er sprake van een grote gemeente en 8 plattelandsgemeenten. We koersen per 2013 af naar een situatie van 3 grotere gemeenten (47.000 - 57.000 inwoners) en 1 kleine gemeente. Een aanzienlijk verschuiving qua omvang van gemeenten maar feitelijk ook van bestuurlijk krachtenveld in de Kop van Noord-Holland. In 2012 zijn er 4 gemeenten met totaal ca. 166.000 inwoners.
Veiligheidsregio Noord-Holland Noord	De veiligheidsregio omvat de regio’s Kop van Noord-Holland, Noord-Kennemerland en Westfriesland en omvat 21 gemeenten (circa 642.000 inwoners). Op dit niveau worden taken uitgevoerd als: ambulancezorg, GHOR, brandweer, meldkamer, veiligheidsbureau (vallend onder de koepel veiligheidsregio Noord-Holland Noord) en GGD Hollands Noorden.
De Waddeneilanden	Naast Texel (14.000 inwoners) omvat dit de andere vier Waddeneilanden (deze hebben totaal circa 10.000 inwoners). Samenwerking op basis van een overeenkomst en m.n. gericht op eilandbelangen en waddenspecifieke aangelegenheden.
Overig	Op basis van digitale ontwikkelingen kan er in toenemende mate ook sprake zijn van samenwerking op afstand. In dat geval vallen fysieke afstanden voor een groot deel weg. Op projectmatige wijze werkt Texel bijvoorbeeld samen met gemeenten in Westfriesland voor de invoering van zaakgericht werken.

Om overzicht te behouden en ook recht te doen aan de samenhang kunnen we als uitgangspunten nemen:

- Nadrukkelijk kijken welke samenwerkingsmogelijkheden lokaal te initiëren zijn. Op innovatieve wijze proberen om buiten de bestaande kaders van samenwerking tussen overheden initiatieven te ondernemen die ook voor andere partners ‘versterkend’ werken.
- Het aantal samenwerkingen zo beperkt mogelijk te houden. Dit voorkomt ‘bestuurlijke drukte’, bevordert gezamenlijk optrekken vanuit gedeeld eigenaarschap en werkt doorgaans bevorderend voor besluitvorming en kwaliteit.
- Te zoeken naar mogelijkheden om de samenwerking voor samenhangende taken/werkvelden zoveel mogelijk te bundelen. In de praktijk zien we dit op dit moment bijvoorbeeld gebeuren bij het samenwerkingstraject Sociaal Domein Kop van Noord-Holland.
- Voor die trajecten waarbij er sprake is van frequente of intensieve samenwerking zo dicht mogelijk in de nabije regio te zoeken. Hiervoor hebben we als gemeente al eerder een keuze gemaakt voor de regio Kop van Noord-Holland.
- Telkens te zoeken naar samenwerkingen waarbij (vanwege het aantal deelnemende partners) de invloed ook daadwerkelijk uit te oefenen is en er wel sprake is van een dusdanige omvang dat schaalvoordelen op gebied van kosten, kwaliteit en continuïteit (voorkomen kwetsbaarheid) kunnen worden gerealiseerd. In dit punt is het als gunstig te betitelen dat de regio Kop van Noord-Holland qua aantal gemeenten zich ontwikkeld van 9 naar 4 gemeenten.
- Voor een aantal taken/werkvelden RUD, Veiligheidsregio, brandweer, GGD geldt dat de regio’s qua samenwerking al bepaald zijn. Mede vanwege complexiteit van taken zijn deze organisaties al opgeschaald en is er vanuit de behoefte aan afstemming/samenhang gekozen voor identieke regio’s.
- Er zijn taken waarbij de keuze van samenwerkingspartners specifiek gekeken wordt naar de beste optie vanwege specifieke vraagstukken. Hierbij is bijvoorbeeld sprake bij de samenwerking met de Waddeneilanden waar het eilandspecifieke vraagstukken en/of waddenspecifieke aangelegenheden betreft.

De optimale maat is niet zonder meer te geven. Bovenstaande punten kunnen wel meegewogen worden bij de maat en omvang van de samenwerking.

Taken op afstand en dan de invloed

Belangrijk aandachtspunt is hoe als bestuur te werken met taken/werkvelden die meer op afstand staan en bijvoorbeeld in een gemeenschappelijke regeling worden uitgevoerd. Het gaat daarbij om:

- **Mede-eigenaarschap en zeggenschap in bestuurlijke zin.** Hoe is te voorkomen dat ‘verlengd’ bestuur gaat werken als ‘verlegd’ bestuur?
Punten die hier onder meer van toepassing zijn: bezetting en benoeming bestuursleden, stemverhoudingen, invloed als lokaal bestuur, in welke mate worden taken overgedragen (alleen uitvoering of ook beleid), gelijk optrekken vanuit gezamenlijk belang binnen een regio.
- **Zicht en sturing op uitvoering.** Hoe houden we grip op de kwaliteit van uitvoering en in hoeverre wordt afgestemd op datgene wat onze gemeenschap vraagt?
Punten die op dit vlak aan de orde zijn: beschrijving takenpakket (omvang, kwaliteit, basis- of plustaken), dienstverleningsovereenkomsten, werkplannen, voortgangsrapportages, periodiek kwaliteits- en klantenonderzoek, klachtenprocedures en invulling cliëntenplatform. Verder: op welke wijze wordt in voldoende mate voorzien in directe klantcontacten/service aan onze burgers.
- **Financieel en organisatorisch.** Krijgen we waar voor ons geld, wordt er efficiënt en effectief gewerkt. Aandachtspunten hierbij: hoe voorkomen we (te) autonome werking. Hoe beperken we financiële risico's, wat te doen met onder- en overbesteding, verdeelsleutels (en grondslagen) voor financiële bijdragen, afwegingen ten aanzien van nieuw beleid of efficiënt inspelen op nieuwe wettelijke ontwikkelingen.

Bovenstaande punten vragen om een nadere uitwerking bij de verschillende deelprojecten om een zo optimaal mogelijk balans te vinden tussen autonomie en synergie en de wijze waarop de samenwerking of uitvoering door andere partijen gestalte kan krijgen.

Uiteindelijk gaat het om de vraag: hoe we diensten betrouwbaar en met kwaliteit kunnen laten uitvoeren voor onze gemeenschap, met voldoende bestuurlijke grip en tegen een aanvaardbaar kostenpeil.

Aldus besloten/vastgesteld in de openbare vergadering van 18 juli 2012,

De griffier,

De voorzitter,

Bijlage 1

Overzicht huidige samenwerking

Welke samenwerkingsprojecten en inkoopprocessen lopen er?

In de afgelopen maanden heeft de werkgroep ‘samenwerking in beeld’ een overzicht gemaakt van welke samenwerkingsprojecten en inkoopprocessen er lopen. De werkgroep is niet met een stofkam door de gehele organisatie gegaan. Er is een “foto” gemaakt van de ons bekende situatie.

Deze informatie is verwerkt in het hiernavolgende overzicht (excelblad)

De lijst is in samenspraak met alle afdelingen tot stand gekomen. Dit betekent echter niet dat de lijst gegarandeerd uitputtend is. De gemeente Texel is een dynamische organisatie zodat de werkelijkheid van nu al weer anders kan zijn. Bij het samenstellen van de lijst bleek dat verschillend werd gedacht over de definities van samenwerking en inkoopprocessen. De werkgroep heeft daarom per taak aangegeven of er al sprake is van werken in regie, samenwerken of inkoop.

Gehanteerde definities

De werkgroep heeft bij het indelen van de lijst de volgende definities gehanteerd:

Inkoop:

Verhouding opdrachtgever en opdrachtnemer, 90-100% uitbesteding van de over het algemeen eenmalige/enkelvoudige werkzaamheden

In regie:

Uitbesteden werkzaamheden onder directie van ons als opdrachtgever, met verdeling/mix van Inkoop/Regie/Samenwerking

Samenwerking:

Directe samenwerking met andere partij op basis van gelijkwaardigheid.

Samenwerkingsverbanden

De gehele werkgroep was verrast over het groot aantal samenwerkingsverbanden (in welke vorm dan ook) die er al zijn bij onze gemeente. Wij zijn gekomen tot het respectabele aantal van 146 taken, al dan niet geclusterd.

In het overzicht hierachter vindt u de uitgebreide lijst, onderstaand vindt u een overzicht met een korte toelichting per afdeling.

Afdeling	Aantal aangegeven taken
Ontwikkeling	52
Ondersteuning incl. P&O	14
Bedrijfsvoering	8
Vergunning en toezicht	8
Gemeentewerken	35
Publiekszaken	29
Totaal	146

De afdeling **Ontwikkeling** “scoort” met 52 taken het hoogst. Daarbij kan gedacht worden aan het uitbesteden van piekwerkzaamheden bij herziening bestemmingsplannen, incidentele projecten economie, zoals onderzoek Wezenland en de upgradings van de NIOZ-haven. Ook op het gebied van de WMO wordt samengewerkt, zoals met lokale partners als in regionaal verband (transitie AWBZ). Sommige taken (bijvoorbeeld de combinatiefunctie en de uitvoering van het landschapsbeleidsplan) zijn uitbesteed of worden in regie uitgevoerd.

Gemeentewerken scoort eveneens hoog met 35 taken. Bij gemeentewerken wordt “van oudsher” relatief veel werk uitbesteed zoals groot onderhoud aan wegen, onderhoud van berm en openbaar groen. Daarnaast wordt gebruik gemaakt van de deskundigheid van adviesbureaus voor het maken van beheersplannen. Verder wordt regionaal samengewerkt op het gebied van riolering.

Publiekszaken heeft 29 taken op de lijst. Hier wordt vooral samengewerkt met instanties op het gebied van maatschappelijk werk. Het toezicht op kinderopvang en peuterspeelzalen wordt regionaal uitgevoerd. Verder wordt voor de invoering van zaakgericht werken samenwerking gezocht met collega-gemeenten.

Ondersteuning heeft (inclusief personeel en organisatie) 14 taken op de lijst. Het schoonmaken van het gemeentehuis is (grotendeels) uitbesteed. Daarnaast wordt de salarisadministratie door derden uitgevoerd. Voor meer complexe juridische zaken wordt een beroep gedaan op deskundigheid van juristen van derden.

Vergunningen & Toezicht heeft 8 taken op de lijst. Hier wordt nu gewerkt aan het bundelen van “koude” brandweertaken met de gemeente Den Helder. Rampenbestrijding wordt regionaal aangepakt. Milieutaken worden overgebracht naar de Regionale Uitvoeringsdienst (RUD). Ook bestaat er al enige jaren een samenwerkingsverband met de gemeente Den Helder voor uitvoering van het toezicht op de Drank- en Horecawet.

De afdeling **Bedrijfsvoering** heeft 8 taken op de lijst. Hier gaat het om inning van parkeerboetes en belastingdebiteuren. In regionaal verband wordt gekeken naar samenwerking op het gebied van gemeentelijke belastingen. Verder wordt samengewerkt met Vlieland en Terschelling op het gebied van automatisering.

Toelichting/leeswijzer voor het uitgebreide overzicht

In de bijlage wordt per afdeling aangegeven:

- welk onderwerp
- wat de taken hierbij zijn
- wie de uitvoeringspartner is
- indicatie looptijd
- in welke fase zich de uitvoering bevindt
- is sprake van inkoop, regie of samenwerking
- een schatting van het % dat is uitbesteed resp. waarvoor wordt samengewerkt.
- en als laatste welk geschatte percentage aan overleg/controle etc. aan eigen er in zitten.

Voor deze laatste kolom is natuurlijk erg belangrijk, omdat uitbesteden/samenwerken niet betekent dat de gemeente er helemaal geen bemoeienis mee heeft. Nog niet alle kolommen zijn volledig ingevuld. Voor het eerste beeld geeft de bijlage echter voldoende informatie.

Bijlage 2:

Set projectbladen samenwerkingstrajecten

Overheveling milieutaken naar milieudienst	Verantwoordelijk leidinggevend Ron Houben, afdelingshoofd VTB (trekker)
	Laatste datum bijstelling informatie 5 juni 2012 Door Ron Houben
Omschrijving Het kabinet heeft besloten om te komen tot de oprichting van Regionale Uitvoeringsdiensten (RUD's) om de kwaliteit van de uitvoering van milieutaken te verbeteren en te professionaliseren. Het college heeft besloten om vooruitlopend op de vorming van een RUD te komen tot toetreding tot de Milieudienst Kop van Noord-Holland. Toegewerkt wordt naar toetreding per 1 juli 2012. Later wordt de uitgebreide milieudienst opgeschaald tot een RUD Kop van Noord-Holland.	
Beknopte beschrijving proces tot nu toe Er is een projectorganisatie - bestaande uit de Milieudienst Kop van Noord-Holland, gemeente Den Helder en gemeente Texel - ingericht die de toetreding voorbereidt in de vorm van een bedrijfsplan. De projectorganisatie heeft de opdracht in december 2011 afgesloten en de stuurgroep heeft een advies aangeboden aan de colleges van Den Helder en Texel.	Formele besluiten college en/of raad 19 april 2011: college heeft de intentie uitgesproken om met Den Helder en de Milieudienst te komen tot de vorming van een Regionale uitvoeringsdienst 10 januari 2012: college neemt (voorgenomen) besluit voor aansluiting bij Milieudienst Kop van Noord-Holland 15 mei: positief advies van OR 15 mei 2012: definitief besluit college 5 Juni 2012: behandeling commissie 20 juni 2012: besluitvorming gemeenteraad
Welke partners (gemeenten/organisaties) Gemeente Texel en Den Helder sluiten zich aan bij de Milieudienst Kop van Noord-Holland (GR) Binnen de GR al actief Hollands Kroon, Schagen, Zijpe en Harenkarspel	Type samenwerking, juridische vorm, vormgeving bestuurlijke betrokkenheid Gemeenschappelijke regeling
Planning komende tijd <ul style="list-style-type: none"> • Advies van OR • Definitieve besluitvorming college • Voorstel aan commissie • Besluitvorming raad 	Wanneer? <ul style="list-style-type: none"> • 15 mei 2012 • 15 mei 2012 • 5 juni 2012 • 20 juni 2012
Relevante ontwikkelingen <ul style="list-style-type: none"> • Uitkomsten commissie Mans naar uitvoering milieuhandhaving • Besluitvorming kabinet tot vorming RUD's 	
Vastgestelde documenten <ul style="list-style-type: none"> • Besluit college 9 november 2010: RUD • Besluit college 19 april 2011: Stand van zaken vorming RUD Kop van Noord-Holland • Besluit (voorgenomen) college 10 januari 2012: Aansluiting bij Milieudienst Kop van Noord-Holland • Besluit college 15 mei 2012: Aansluiting bij Milieudienst Kop van Noord-Holland • Commissiestuk 5 juni 2012: Aansluiting bij milieudienst Kop van Noord-Holland • Raadsbesluit 20 juni 2012 	

Vorming regionale uitvoeringsdienst	Verantwoordelijk leidinggevend Ron Houben, afdelingshoofd VTB (trekker)
	Betrokken medewerkers Atie Voerman Helmich Kuiper
	Laatste datum bijstelling informatie Ron Houben Door 5 juni 2012
Omschrijving Het kabinet heeft besloten om te komen tot de oprichting van Regionale Uitvoeringsdiensten (RUD's) om de kwaliteit van de uitvoering van milieutaken te verbeteren en te professionaliseren. De milieudiensten van de regio's Kop van Noord-Holland, Alkmaar en West-Friesland worden opgeschaald tot een RUD Noord-Holland-Noord. Toegewerkt wordt naar toetreding per 1 januari 2013, maar naar verwachting zal dit een (half)jaar later plaatsvinden.	
Beknopte beschrijving proces tot nu toe Er is een projectorganisatie op de schaal van Noord-Holland-Noord ingericht die de transformatie van de milieudiensten naar een RUD voorbereidt in de vorm van een bedrijfsplan. De projectorganisatie bestaat uit een vertegenwoordiging van de aangesloten gemeenten bij de regionale milieudiensten en de provincie. Tevens is er per regio een bestuurlijke stuurgroep ingericht die het voorstel van de projectorganisatie beoordeelt. Het bedrijfsplan is in mei 2012 aan de stuurgroep van de regio Kop van Noord-Holland respectievelijk West-Friesland en Alkmaar aangeboden. De stuurgroep van de regio Kop van Noord-Holland heeft de college's van de aangesloten gemeenten geadviseerd en gevraagd een voorlopig besluit te nemen in de maand juni 2012.	Formele besluiten college en/of raad 12 juni 2012 Standpunt bepaling college advies projectgroep RUD NHN
Welke partners (gemeenten/organisaties) <ul style="list-style-type: none"> • Gemeenten Noord-Holland-Noord • Milieudiensten regio's Kop van Noord-Holland, Alkmaar en West-Friesland 	Type samenwerking, juridische vorm, vormgeving bestuurlijke betrokkenheid Gemeenschappelijke regeling
Planning komende tijd <ul style="list-style-type: none"> • Het college van Texel wordt op 5 juni 2012 door wethouder Kooiman geïnformeerd. • Op 6 juni 2012 is er een informatiebijeenkomst over het bedrijfsplan voor de raadsleden in de gemeente Den Helder • Op 12 juni 2012 wordt het advies formeel behandeld. • Op 4 juli 2012 vindt er een integrale stuurgroepvergadering plaats van de regio's met de provincie. Daarna worden de colleges geadviseerd 	Wanneer? <ul style="list-style-type: none"> • 5 juni 2012 • 6 juni 2012 • 12 juni 2012 • 4 juli 2012
Relevante ontwikkelingen --	
Vastgestelde documenten --	

Wet werken naar vermogen	Verantwoordelijk leidinggevenden Ron Houben, afdelingshoofd VTB (trekker) Lucia Borger, teamleider WIZ Leen Noordzij, directeur De Bolder Betrokken medewerkers --
	Laatste datum bijstelling informatie 5 juni 2012 Door Lucia Borger
Omschrijving De intentie tot samenwerking vindt haar basis in de aangekondigde invoering van de Wet Werken naar vermogen, welke aanvankelijk per 1 januari 2013 van kracht zou worden. De invoering wordt nu een jaar later verwacht: 1 januari 2014. Uitgangspunt is dat de samenwerking zich ontwikkelt tussen de 9 gemeenten en de 2 Sw-bedrijven in de Kop van NH. Mocht gedurende het traject blijken dat één of meer partijen afziet van een vorm van samenwerking, dan wordt deze opdracht voortgezet met het aantal resterende partijen.	
Beknopte beschrijving proces tot nu toe In april 2011 is door de wethouders van 9 gemeenten in de Kop van Noord-Holland een intentie verklaring ondertekend om samenwerking op het gebied van het sociale domein te onderzoeken. Dit onderzoek is uitgevoerd door BMC. Naar aanleiding van dit advies hebben alle gemeenten zich uitgesproken om de samenwerking verder te onderzoeken en uit te werken.	Formele besluiten college en/of raad <ul style="list-style-type: none"> • 14 april 2011 ondertekening van intentieverklaring tot samenwerking van de gemeenten in de Kop van Noord-Holland • 12 juli 2011 college stemt in met onderzoeksopdracht: Samenwerking in de Kop van Noord-Holland. • 12 juni 2012: college stemt in met bestuursopdracht samenwerking Sociaal Domein Kop van Noord-Holland
Welke partners (gemeenten/organisaties) Gemeenten; Den Helder; Hollands Kroon; Nieuw Schagen (1 juli 2012) en Texel	Type samenwerking, juridische vorm, vormgeving bestuurlijke betrokkenheid Naar verwachting een gemeenschappelijke regeling?
Planning komende tijd Informatiebijeenkomst voor raadsleden	Wanneer? 27 juni 2012
Relevante ontwikkelingen De gemeenten in de Kop van Noord-Holland pakken deze transitie samen op met de transities jeugdzorg en AWBZ, vanwege onder meer samenhang. In dit overkoepelende project 'samenwerking Sociaal Domein Kop van Noord-Holland' werken gemeenten samen en wordt met verschillende werkgroepen gewerkt. Eerdere onstane werkgroepen voor AWBZ, jeugdzorg en werken naar vermogen worden geïntegreerd.	
Vastgestelde documenten --	

AWBZ	<p>Verantwoordelijk leidinggevend</p> <p>Don Boot, afdelingshoofd Ontwikkeling (trekker) Ron Houben, afdelingshoofd VTB Lucia Borger, teamleider WIZ</p> <p>Betrokken medewerkers</p> <p>Marjon Bakker Luitzen de Boer</p>
	<p>Laatste datum bijstelling informatie</p> <p>30 mei 2012</p> <p>Door</p> <p>Marjon Bakker</p>
<p>Omschrijving</p> <p>Gemeenten staan voor de taak om de decentralisatie van extramurale AWBZ-begeleiding naar de Wmo vorm te geven. Het gaat om groepsbegeleiding en individuele begeleiding en ook vervoer behorend bij de begeleiding, kortdurend verblijf en ondersteuning van mantelzorgers vallen onder deze nieuwe taak. De begeleiding zal niet langer een verzekerd recht zijn maar een ondersteuningsvraag die valt onder de compensatieplicht van de Wmo. Er komt een aparte decentralisatie-uitkering voor Wmo begeleiding. Voor de invoering is ook budget beschikbaar.</p> <p>Deze decentralisatie vraagt om regionaal beleid omdat:</p> <ul style="list-style-type: none"> • de problematiek zo complex is dat het niet haalbaar is om in elke gemeente voldoende expertise in huis te hebben; • de wens/noodzaak bestaat bureaucratie te verminderen en begeleiding efficiënter/goedkoper te maken; • 1 vorm van aanbesteden/subsidiëring helderheid schept voor aanbieders. <p>Tegelijkertijd is het de wens om de begeleiding aan te laten sluiten op lokale mogelijkheden, sociale netwerken en collectief/algemeen aanbod.</p>	
<p>Beknopte beschrijving proces tot nu toe</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Gemeente Den Helder heeft een projectplan opgesteld en subsidie aangevraagd bij de provincie voor dit regionale project. 2. 01-11-2011 Start regionale werkgroep 3. Begin 2012 Aanstelling projectleider 4. Begin 2012 Inventarisatie (aantallen, doelgroepen) 5. Begin 2012 Bezoeken aanbieders 6. Begin 2012 Visievorming 	<p>Formele besluiten college en/of raad</p> <ul style="list-style-type: none"> • 18-10-2011 Regionaal PvA vastgesteld door B&W • 20-12-2011 Stappenplan vastgesteld door B&W
<p>Welke partners (gemeenten/organisaties)</p> <p>Gemeenten Hollands Kroon, Den Helder, Schagen, Zijpe, Harenkarspel Aanbieders</p>	<p>Type samenwerking, juridische vorm, vormgeving bestuurlijke betrokkenheid</p> <p>Ambtenaren bereiden adviezen voor. Adviezen worden besproken tijdens pho Wmo. Besluitvorming door colleges/raad.</p>
<p>Planning komende tijd</p> <p>Onduidelijk door lenteakkoord.</p>	<p>Wanneer?</p> <p>Onduidelijk door lenteakkoord.</p>
<p>Relevante ontwikkelingen</p> <p>Lenteakkoord: 'De geplande overheveling van begeleiding naar de Wmo per 2013 wordt terug gedraaid.'</p>	
<p>Vastgestelde documenten</p> <p>Regionaal plan van aanpak Stappenplan</p>	

<p>Jeugdzorg</p>	<p>Verantwoordelijk leidinggevend Don Boot, afdelingshoofd Ontwikkeling (trekker)</p> <p>Betrokken medewerkers Marjon Bakker Luitzen de Boer</p> <p>Laatste datum bijstelling informatie 5 juni 2012</p> <p>Door Agnès van Schaijk</p>
<p>Omschrijving</p> <p>Het kabinet wil de effectiviteit binnen de jeugdzorg verbeteren door middel van een stelselherziening. Deze wordt aangeduid als decentralisatie of transitie van de jeugdzorg en houdt de volgende maatregelen in:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Er moet 1 financieringssysteem komen voor het huidige preventieve beleid, de huidige provinciale jeugdzorg, de jeugd-LVG (licht verstandelijk gehandicapten) en de jeugd-GGZ (geestelijke gezondheidszorg). • Gemeenten worden financieel en uitvoeringstechnisch verantwoordelijk voor alle jeugdzorg die nu onder het rijk, de provincies, de gemeenten, de AWBZ (Algemene Wet Bijzondere Ziektekosten) en de Zvw (Zorgverzekeringswet) valt. • De CJG (Centra voor Jeugd en Gezin) gaan bij de overheveling van de jeugdzorg naar (samenwerkende) gemeenten dienen als frontoffices voor alle jeugdzorg. <p>Deze maatregelen gaan gepaard met een bezuiniging in totaal 300 miljoen d.w.z. 10 % van het budget dat nu voor de jeugdzorg wordt ingezet.</p> <p>De transitie Jeugdzorg wordt regionaal (Kop van Noord-Holland) opgepakt, dat is de minimaal noodzakelijke schaal voor gemeenten waarop de regierol uit te voeren is en het proces te leiden is. Het plan van aanpak hoe het proces ingezet wordt ligt op 19 juni aan het college van B&W Texel (en in dezelfde periode aan gemeenten van andere gemeenten) voor.</p>	
<p>Beknopte beschrijving proces tot nu toe</p> <p>Het proces kent in hoofdlijnen 3 fasen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Voorbereidingsfase • Uitvoeringsfase • Afbouwfase <p>Resultaat eind 2012: De voorbereidingsfase sluit af met het vaststellen van een beleidskader en een procesplan. Het beleidskader wordt vastgesteld door de gemeenteraden. In het plan van aanpak staat welke doelen op welke wijze bereikt gaan worden en wat daarvoor nodig is.</p> <p>Concreet</p> <ul style="list-style-type: none"> • Begin 2012: Gemeente Den Helder heeft projectplan opgesteld en subsidie aangevraagd bij de provincie voor het regionale traject. • 12 maart 2012 goedkeuring definitieve versie plan van aanpak Transitie Jeugdzorg, doorgeleiding naar PHO JOZ ter goedkeuring. • 14 april 2012 goedgekeurd PHO's JOZ • Voorjaar 2012 Aanstelling projectleider (ambtenaar Den Helder wordt vrijgemaakt). 	<p>Formele besluiten college en/of raad</p> <p>19 juni 2012 ter goedkeuring voor te leggen aan het college 18 juli 2012: ter goedkeuring voor te leggen aan de raad</p>
<p>Welke partners (gemeenten/organisaties)</p> <p>In de Kop van Noord-Holland hebben we in 2012 te maken met 6 gemeenten: Harenkarspel, Hollands Kroon, Schagen, Texel, Zijpe en centrumgemeente Den Helder.</p>	<p>Type samenwerking, juridische vorm, vormgeving bestuurlijke betrokkenheid</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ambtenaren bereiden proces en adviezen voor. • Adviezen worden besproken tijdens PHO JOZ. • Besluitvorming door colleges/raad.

<p>Daarnaast gaat het om: instellingen voor jeugdzorg, jeugd-GGZ en jeugd-LVG (aanbieders van jeugdzorg), Jeugdgezondheidszorg (JGZ) en (school)maatschappelijk werk (aanbieders van advies en lichte hulpverlening, kernpartners CJG), Bureau Jeugdzorg (huidige taak indicatiestelling / schakelfunctie CJG, uitvoering jeugdbescherming en meldpunt kindermishandeling), Onderwijs (VV, PO,VO en MBO), Leerplicht en RMC, Provincie NH, zorgverzekeraars, zorgkantoor (huidige financiers jeugdzorg), Welzijnswerk en zelforganisaties, Bestuurlijk Overleg Jeugd, Onderwijs, Zorg (BO JOZ)</p>	
<p>Planning komende tijd</p> <p>Besluitvorming Plan van aanpak door het college van B&W</p> <ul style="list-style-type: none"> Afronding voorbereidingsfase (2012, zie boven) <p>Uitvoeringsfase</p> <p>Tijdens de uitvoeringsfase vindt de uitvoering en bijstelling van het procesplan plaats. Zitten we op de goede weg, waar moeten we bijsturen. Tijdens de uitvoering bewaakt de procescoördinator onder meer de voortgang van het proces, de samenhang tussen de activiteiten en projecten, de risico's die kunnen optreden, de belangen van de stakeholders, de bijdrage van de activiteiten en projecten aan de doelen van het proces.</p> <p>Zodra de doelen van het programma in zicht komen begint de afbouwfase van het proces .</p>	<p>Wanneer?</p> <p>19 juni</p> <p>Vanaf 2013</p> <p>2014</p>
<p>Relevante ontwikkelingen</p> <p>Lenteakkoord lijkt niet van invloed op transitie Jeugdzorg.</p>	
<p>Vastgestelde documenten</p> <p>Zie boven. 19 juni 2012 beoogd collegebesluit.</p>	

Regionalisering brandweer	Verantwoordelijk leidinggevenden Ron Houben, afdelingshoofd VTB (trekker) Dick Jongeneel, commandant vrijwillige brandweer Betrokken medewerkers --
	Laatste datum bijstelling informatie 18 juni 2012 Door Frank Bastiaanse (b/a)
Omschrijving Het algemeen bestuur van de veiligheidsregio Noord-Holland Noord wil de brandweezorg in het gebied regionaliseren. De voorbereidingen hiertoe worden gestart. Dit heeft het algemeen bestuur in zijn vergadering van 30 maart 2012 besloten. Dit betekent dat de gemeentelijke brandweren op termijn worden opgeheven. Dit sluit aan bij de ophanden zijnde wijziging Wet Veiligheidsregio's waarin regionalisering van de brandweer verplicht wordt gesteld. Noord-Holland Noord is een van de laatste regio's die over gaat tot regionalisering van de brandweer. In de meeste regio's is dit al tot stand gebracht.	
Beknopte beschrijving proces tot nu toe op 30 maart besloten voorbereidingen te treffen om op een nader te bepalen moment invulling te geven aan de regionalisering van de brandweer. Het bestuur van de Veiligheidsregio heeft een plan van aanpak in voorbereiding waarover op 29 juni besluitvorming plaats vindt binnen het Algemeen Bestuur. Raden en colleges zijn eind mei per brief geïnformeerd.	Formele besluiten college en/of raad --
Welke partners (gemeenten/organisaties) Gemeenten binnen de Veiligheidsregios Noord-Holland Noord	Type samenwerking, juridische vorm, vormgeving bestuurlijke betrokkenheid Gemeenschappelijke regeling
Planning komende tijd Besluitvorming projectplan regionalisering door Algemeen Bestuur veiligheidsregio (afronding 1e fase (definitiefase) In periode juni - december 2012 wordt in de ontwerpfasen gewerkt aan een verdere uitwerking en detaillering van plannen. Hieronder hoort ook een communicatieplan waarin de bestuurlijke besluitvormingstrajecten worden benoemd. Voorbereidingsfase Realisatiefase Beheerfase (start)	Wanneer? 29 juni 2012 Plan met bestuurlijke besluitvormingsmomenten wordt nog uitgewerkt door de regio 2013 2014 1 januari 2015
Relevante ontwikkelingen Verwachte besluitvorming op rijksniveau waarbij regionalisering van de brandweer verplicht gesteld wordt. Het voorstel van de minister op 14/2/2012 kon op brede steun rekenen van de 2e kamer. Regionalisering van de brandweer is in de meeste regio's reeds tot stand gebracht	
Vastgestelde documenten RIB - regionalisering brandweer (met als bijlage projectplan regionalisering brandweer NHN)	

Brede samenwerking sociaal domein	Verantwoordelijk leidinggevend Ron Houben, afdelingshoofd Publiekszaken (in 1e fase trekker) Don Boot, afdelingshoofd Ontwikkeling Lucia Borger, teamleider WIZ Betrokken medewerkers --
	Laatste datum bijstelling informatie 12 juni 2012 Door Frank Bastiaanse (b/a)
Omschrijving In de regio Kop van Noord-Holland is op basis van bestuurlijke afstemming een projectorganisatie opgericht die drie transities voorbereidt: Wet werken naar Vermogen, AWBZ en Jeugdzorg. Voor deze transities bestaat de opgave om tot regionale samenwerking te komen. Voorstel is om deze transities in samenhang met elkaar voor te bereiden. Er is een plan van aanpak in ontwikkeling met de volgende doelen. <ol style="list-style-type: none"> 1. Een integrale visie op de gemeentelijke dienstverlening in het sociaal-maatschappelijke domein. De integraliteit betekent in ieder geval dat de relatie tussen de drie decentralisaties onderdeel is van de visie 2. Een visie op de vormgeving, organisatie en uitvoering van die gemeentelijke dienstverlening. 3. Uitvoering van sociale wet- en regelgeving binnen de daarvoor door het Rijk beschikbaar gestelde budgetten. 4. Het versterken kwaliteit, continuïteit en efficiency. 5. Het versterken van de regionale samenwerking aangaande de arbeidsmarkt, ten gunste van het sociaal domein. Verder is een regionale projectorganisatie voorbereid, bestaande uit: een stuurgroep, een managementoverleg en daaronder verschillende werkgroepen.	
Beknopte beschrijving proces tot nu toe In de periode maart - juni 2012 zijn de volgende acties uitgevoerd. <ul style="list-style-type: none"> • Bestuurlijk vooroverleg • Voorbereiding regionale projectorganisatie • Voorbereiding bestuursopdracht Plan van aanpak 	Formele besluiten college en/of raad Op 12 juni 2012 heft het college een besluit genomen over de bestuursopdracht om tot een regionaal plan van aanpak te komen voor het Sociaal Domein.
Welke partners (gemeenten/organisaties) Gemeente Texel, Den Helder, Hollands Kroon, Zijpe, Harenkarspel en Schagen WSW Noorderkwartier en WSW De Bolder ISD Kop van Noord-Holland	Type samenwerking, juridische vorm, vormgeving bestuurlijke betrokkenheid Naar verwachting een gemeenschappelijke regeling
Planning komende tijd <ul style="list-style-type: none"> • Besluitvorming colleges bestuursopdracht plan van aanpak Sociaal Domein Kop van Noord-Holland • Besluitvorming gemeenteraden over visie op regionale samenwerking Sociaal Domein • Regionale uitvoeringsorganisatie gereed 	Wanneer? Juni 2012 November 2012 1 januari 2014
Relevante ontwikkelingen Uitstel invoering Wet werken naar vermogen van 1-1-2013 naar 1-1-2014	
Vastgestelde documenten 2011 BMC-rapport 'Op weg naar samenwerking in de Kop van Noord-Holland'	

Samenwerking brandweer Den Helder - Texel	Verantwoordelijk leidinggevenden Cock van Wijngaarden (trekker) Ron Houben, afdelingshoofd VTB Dick Jongeneel, commandant vrijwillige brandweer Betrokken medewerkers --
	Laatste datum bijstelling informatie 1 juni 2012 Door Cock van Wijngaarden
Omschrijving De brandweerkorpsen van Texel en Den Helder hebben allebei een relatief klein, 'koud' organisatieonderdeel. Het koude deel verzorgt de preparatieve taken van de brandweer, zoals het organiseren van opleidingen en oefeningen en het ondersteunen van de repressieve dienst bij het aanschaffen en onderhouden van het materiaal. Vanwege die kleinschaligheid hebben beide brandweren problemen om de kwaliteit van de brandweezorg op peil te houden en de continuïteit te borgen. Ook uit de regionale audit 'fysieke veiligheidsprocessen' van de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord blijkt dat de brandweren van Texel en Den Helder op een aantal punten onvoldoende scores. Dit betreft vooral het vastleggen van procedures, het opstellen en vaststellen van beleid en dergelijke. Beide organisaties hebben geconstateerd dat capaciteitsgebrek hieraan ten grondslag ligt. Om dit probleem op te lossen en omdat de risicobeelden en de problematieken van Texel en Den Helder voor een groot deel overeenkomen, hebben beide gemeenten besloten samen te werken.	
Beknopte beschrijving proces tot nu toe Op grond van de bestuursopdracht van april 2009 heeft adviesbureau Falck AVD onderzocht of het samenvoegen van de 'koude' organisatieonderdelen van de brandweren van Texel en Den Helder voordeel biedt. Vanwege de wisseling van de projectleider in Den Helder heeft het proces langer geduurd dan gepland. Op 28 oktober 2011 heeft de stuurgroep 'samenwerking brandweren Texel Den Helder' de rapportage van Falck AVD besproken met de beide burgemeesters, gemeentesecretarissen, de regionaal commandant en de beide gemeentelijke commandanten. Over de samenwerking is een samenwerkingsovereenkomst tussen beide gemeenten opgesteld. De gemeente Den Helder treedt op als de dienstverlenende partij. In de overeenkomst staat welke taken de samenwerkende organisatie uitvoert, wie waarvoor verantwoordelijk is en hoe de financiële consequenties worden verdeeld en op welk niveau de taken worden uitgevoerd. De stuurgroep heeft op 16 april 2012 een besluit genomen om deze samenwerkingsovereenkomst aan de beide college ter vaststelling voor te leggen. Op 1 juni 2012 is nog geen advies van de OR ontvangen.	Formele besluiten college en/of raad <ul style="list-style-type: none"> • 20-10-2011: De stuurgroep heeft besloten de samenwerking aan te gaan <ul style="list-style-type: none"> • Medewerkers en klankbordgroep zijn hierover geïnformeerd • Januari 2012: Besluitvorming colleges B&W <ul style="list-style-type: none"> • Adviesaanvraag naar ondernemingsraden • Informeren van de raden • April 2012: Stuurgroep stelt dienstverleningsovereenkomst vast • April 2012: Stuurgroep stelt implementatieplan vast • Maart 2012: Advies aanvraag OR • juni 2012: Definitief besluit colleges B&W <ul style="list-style-type: none"> • Vaststelling dienstverleningsovereenkomst • Informeren raden en OR 'n • juli 2012: Start samenwerkende organisatie
Welke partners (gemeenten/organisaties) Gemeenten Texel en Den Helder. Veiligheidsregio NHH	Type samenwerking, juridische vorm, vormgeving bestuurlijke betrokkenheid Samenwerkingsovereenkomst

<p>Planning komende tijd</p> <ul style="list-style-type: none"> • Definitief besluit B&W Den Helder • Advies OR Texel • Definitief besluit B&W Texel • T/m eind juni detachering (+ ondertekening contracten) medewerkers Texel • Eind juni: formele ondertekening (pers!) door beide colleges van samenwerkingsovereenkomst. • Start samenwerking 	<p>Wanneer?</p> <p>5 juni 2012</p> <p>juni 2012</p> <p>juni/juli 2012</p> <p>Tweede helft juni 2012</p> <p>Eind juni 2012</p> <p>1 september 2012</p>
<p>Relevante ontwikkelingen</p> <p>Voorgenomen regionalisering van alle brandweerkorpsen in de kop van Noord Holland medio 2015 in de lijn van de thans ingezette samenwerking Texel en Den Helder.</p> <p>Samenwerking brandweer Marine Den Helder (min van Defensie) met brandweer Den Helder.</p>	
<p>Vastgestelde documenten</p> <ul style="list-style-type: none"> • April 2009 : bestuursopdracht onderzoek meerwaarde samenwerking • Oktober 2011 : vaststelling rapportage Falck AVD door stuurgroep • Januari 2012 : B&W voorgenomen besluiten Den Helder en Texel samenwerking • April 2012 : vaststelling dienstverleningsovereenkomst door stuurgroep • Juni 2012 : definitieve besluiten colleges overeenkomst tot samenwerking en formele ondertekening 	

Brede samenwerking sociaal domein	<p>Verantwoordelijk leidinggevend</p> <p>Don Boot, afdelingshoofd Ontwikkeling (trekker) Ron Houben, afdelingshoofd Publiekszaken Lucia Borger, teamleider WIZ</p> <p>Betrokken medewerkers</p> <p>Marjon Bakker</p>
	<p>Laatste datum bijstelling informatie</p> <p>30 mei 2012</p> <p>Door</p> <p>Marjon Bakker</p>
<p>Omschrijving</p> <p>Na de fusie van SWOT en Pharos (waarschijnlijk 01-01-2013) gaat de nieuwe welzijnsstichting Wmo-taken voor de gemeente uitvoeren volgens het model van de Friese stichting Mienskipsoarch. Ook gaan zij het maatschappelijk werk uitvoeren (AMW). In het reorganisatieplan wordt aangegeven dat de Wmo-consulenten over zullen gaan naar de nieuwe welzijnsstichting. Doel van deze activiteiten: komen tot een sterke welzijnsstichting en één loket voor Wmo-vragen.</p>	
<p>Beknopte beschrijving proces tot nu toe</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bezoeken Mienskipsoarch; • Gesprekken met Pharos, SWOT, gemeente onder begeleiding van Mienskipsoarch; • Bestuurlijke overleggen; • Pharos en SWOT werken zonder bemoeienis van de gemeente aan de fusie; • Pharos en SWOT hebben een gezamenlijke visie opgesteld; • Gesprekken (en correspondentie) met gemeente en De Wering over het afbouwen van het AMW. 	<p>Formele besluiten college en/of raad</p> <ul style="list-style-type: none"> • 05-10-2010 heeft het college ingestemd met het voorstel om Pharos en SWOT uit te nodigen samen met afdeling ontwikkeling een voorstel te maken t.a.v. de welzijnsvoorzieningen die nu door deze instellingen worden aangeboden; <ol style="list-style-type: none"> 1. 08-06-2011 heeft de raad besloten de werkwijze van stichting Mienskipsoarch als basis te gebruiken voor de invulling van de Kanteling Wmo en deze samen met lokale partners aan te laten passen aan de Texelse situatie. 2. 11-10-2011 heeft het college besloten de welzijnsvoorzieningen dorpservicepunten, mantelzorgondersteuning, vrijwilligerspunt en ouderenvoorzieningen actief te betrekken bij de pilot van de Kanteling en deze voorzieningen binnen dat project vorm te geven; akkoord te gaan het "maatschappelijk werk" te integreren in het project de kanteling en deze voorziening onder te brengen bij de lokale welzijnsorganisaties; te besluiten om de subsidie voor algemeen maatschappelijk werk van de Wering af te bouwen en het hiervoor beschikbare budget ter beschikking te stellen van welzijnsorganisaties voor de uitvoering van deze taak, totdat geadviseerd wordt over definitieve invulling van de welzijnsvoorzieningen (na de pilot van de Kanteling); 3. Reorganisatieplan gemeente.
<p>Welke partners (gemeenten/organisaties)</p> <p>Welzijnsinstellingen Pharos en SWOT Stichting Mienskipsoarch De Wering Maatschappelijk middenveld (inspraak)</p>	<p>Type samenwerking, juridische vorm, vormgeving bestuurlijke betrokkenheid</p> <p>Subsidie Inhuur Subsidie N.v.t.</p>

Planning komende tijd Uitzoeken of detachering van Wmo-consulenten wenselijk/mogelijk is. Traject 'overheveling' AMW Start training Mienskipsoarch. Collegedadvies Commissie (presentatie?) Raad Fusie SWOT/Pharos	Wanneer? Voor de zomer. Zomer 2012 Najaar 2012 25-09-2012 6/7-11-2012 11-11-2012 01-01-2013
Relevante ontwikkelingen SWOT en Pharos hebben een adviesbureau ingehuurd om hen te begeleiden bij de fusie.	
Vastgestelde documenten --	

Regionale inkoop en aanbesteding	Verantwoordelijk leidinggevenden Onno Werkman, afdelingshoofd Bedrijfsvoering (trekker) Betrokken medewerkers Atie Voerman
	Laatste datum bijstelling informatie 7 juni 2012 Door Onno Werkman
Omschrijving De wetgeving m.b.t. inkoop en aanbesteding is gewijzigd, procedures (m.n. Europees) zijn complex en gemeenten willen kwaliteit en voordelen behalen bij inkoop en aanbesteding. Veel gemeenten werken op dat vlak reeds samen. Bij het vaststellen van de Nota Inkoop en aanbesteding heeft het college verzocht de mogelijkheden te onderzoeken om op dit vlak regionaal samen te werken.	
Beknopte beschrijving proces tot nu toe Getracht is om aansluiting te zoeken bij Stichting RIJK, een inkooporganisatie in de regio IJmond-Kennemerland. Vanwege workload en fysieke afstand is dat niet gelukt. Wel wil men expertise aanbieden om e.e.a. in onze regio tot stand te brengen.	Formele besluiten college en/of raad <ul style="list-style-type: none"> • Vaststelling Nota Aan en Inkoop beleid gemeente Texel. • Verzoek college om mogelijkheden na te gaan voor regionale samenwerking op het gebied van inkoop en aanbesteding
Welke partners (gemeenten/organisaties) Afstemming met stichting Rijk Mogelijke samenwerkingspartners: gemeenten in de kop van Noord-Holland	Type samenwerking, juridische vorm, vormgeving bestuurlijke betrokkenheid Als samenwerking tot stand komt kan de samenwerking gestalte krijgen in een stichting.
Planning komende tijd Er is (nog) geen planning	Wanneer?
Relevante ontwikkelingen <ul style="list-style-type: none"> • Nieuwe Aanbestedingswet op komst • Slechtere economische situatie waardoor bedrijven sneller geneigd zijn om in bezwaar te gaan • Laagdrempelige wetgeving wat een stap naar de rechter makkelijk maakt • Veel jurisprudentie, waardoor je veel tijd moet investeren om bij te blijven ("Inkopen is een vak") • Aandacht van de accountant voor juiste administratieve procedures/handelingen etc. • Op het gebied van Inkoop en aanbesteding gaan gemeente steeds meer samenwerken, in een aantal gevallen uitmondend in een aparte organisatie. 	
Vastgestelde documenten Nota aan en Inkoop Gemeente Texel	

Havenbeheer	<p>Verantwoordelijk leidinggevenden</p> <p>Don Boot, afdelingshoofd Ontwikkeling (trekker) John Koens, afdelingshoofd Gemeentewerken</p> <p>Betrokken medewerkers</p> <p>Marjan Nicolay (projectleider) Stephan Kikkert (havenbeheer) Elly Rutten (projectassistent)</p>
	<p>Laatste datum bijstelling informatie</p> <p>5 juni 2012</p> <p>Door</p> <p>Marjan Nicolay</p>
<p>Omschrijving</p> <p>In 2012 / 2013 zal samen met (potentiële) gebruikers van de haven en overkoepelende organisaties onderzocht worden welke toekomstvisie voor de haven van Oudeschild wenselijk en mogelijk is.</p> <p>Aan de hand van scenario's worden speerpunten gedefinieerd die tot die toekomstvisie zullen leiden. Een afstemming via de speerpunten met de andere havens op Texel is noodzakelijk om voor de toekomst te kunnen bepalen welke ontwikkelingen in welke haven aan de orde kan zijn.</p> <p>Pas nadat de keuze voor de toekomstvisie voor de haven van Oudeschild bekend zijn, kan onderzoek plaats hebben naar het beheer, de exploitatie en het eigendom van de haven. Derhalve zal dit aspect pas in 2013 aan de orde komen.</p>	
<p>Beknopte beschrijving proces tot nu toe</p> <p>De startnotitie is door de gemeenteraad vastgesteld. Toen is besloten tot het aantrekken van een externe onafhankelijke voorzitter. De eerste rondesprekken voor selectie hebben plaatsgehad. De verwachting is dat in juni - juli 2012 een keuze gemaakt kan worden. Daarbij wordt tevens overwogen een externe projectleider aan te trekken.</p>	<p>Formele besluiten college en/of raad</p> <p>B&W: 1 november 2011 vaststelling startnotitie Raad: 14 december 2011 vaststelling startnotitie</p>
<p>Welke partners (gemeenten/organisaties)</p> <p>DETV, CIV, stichting Waddenhaven, watersportvereniging, dorpscommissie Oudeschild, TVO, TVL, Horeca NL, Hoogheemraadschap, Ondernemersvereniging Oudeschild, Agrarische sector, BBZ, Schuttevaer, vervoerders, ACP, VVV, Duikclub, Dagtoerisme, Dokbedrijf, Havenbedrijf Den Helder - Den Oever, Koninklijke NIOZ, Teso en Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland-Noord (NHN)</p>	<p>Type samenwerking, juridische vorm, vormgeving bestuurlijke betrokkenheid</p> <p>Via een projectorganisatie wordt de toekomstvisie opgesteld:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. stuurgroep: wethouders Kooiman en Hercules, Don Boot, Marjan Nicolay en Stephan Kikkert 2. projectgroep / werkgroepen: alle hiernaast genoemde partijen
<p>Planning komende tijd</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Besluitvorming externe voorzitter en -projectleider 2. Herplanning project met externe voorzitter 3. Ontwerpfase project <ol style="list-style-type: none"> a. Vaststelling ontwikkelingsvisie b. Vaststelling beleid: april 2013 	<p>Wanneer?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Juli 2012 2. Augustus 2012: 3. augustus 2012 - november 2012 <ol style="list-style-type: none"> a. september 2013 b. april 2013
<p>Relevante ontwikkelingen</p> <p>Alles wat in de ruimste zin des woords betrekking heeft op de haven van Oudeschild wordt in het project onderzocht. Ten aanzien van de NIOZ-haven 't Horntje:</p> <ul style="list-style-type: none"> • gemeente is bezig deze aan te kopen • het beheer en exploitatie zal daarna in erfpacht gegeven worden aan een op te richten entiteit van NIOZ en Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland-Noord 	
<p>Vastgestelde documenten</p> <p>Startnotitie toekomstvisie Oudeschild</p>	

Beheer sportaccommodaties (nog in te vullen - Ontwikkeling)	Verantwoordelijk leidinggevend Don Boot, afdelingshoofd Ontwikkeling (trekker) John Koens afdelingshoofd Gemeentewerken XXX, projectleider
	Betrokken medewerkers xxx
	Laatste datum bijstelling informatie x juni 2012
	Door xxx
Omschrijving Op 9 november 2011 heeft de raad het college opdracht gegeven een plan van aanpak te ontwikkelen voor renovatie of nieuwbouw van zwembad en binnensportaccommodaties. Hierbij is principekeuze gemaakt voor het aanbesteden van beheer en exploitatie.	
Beknopte beschrijving proces tot nu toe Besluitvorming raad 9/11/2011	Formele besluiten college en/of raad 9/11/2011 opdrachtverstrekking raad om een plan van aanpak te ontwikkelen voor zwembad en binnensportaccommodaties.
Welke partners (gemeenten/organisaties)	Type samenwerking, juridische vorm, vormgeving bestuurlijke betrokkenheid
Planning komende tijd	Wanneer?
Relevante ontwikkelingen	
Vastgestelde documenten 9 november 2011: Raadsopdracht openluchtbad en binnensportaccommodaties Den Burg	

Regionale samenwerking belastingen	Verantwoordelijk leidinggevenden Onno Werkman, afdelingshoofd Bedrijfsvoering (trekker) Lynda Houben, teamleider Belastingen Betrokken medewerkers Jeroen Vooijs, Jeannette v.d. Haas, Sabrina v.d. Vring, Jan Faas, vacature, voor deeltaken externe inhuur.
	Laatste datum bijstelling informatie 7 juni 2012 Door Onno Werkman
Omschrijving In 2011 is een eerste verkenning gedaan qua mogelijkheden vorming regionaal belastingbureau. Dit werd ingegeven vanwege verwachte efficiencyvoordelen. Elders in het land zijn hier positieve ervaringen mee opgedaan. Het traject heeft nog geen vervolg gehad.	
Beknopte beschrijving proces tot nu toe In 2011 zijn met BMC verkennende gesprekken geweest tussen de secretaris, afdelingshoofd hoofd en een medewerker van het team. Dit heeft nog niet geleid tot een vervolg.	Formele besluiten college en/of raad Er zijn geen formele besluiten.
Welke partners (gemeenten/organisaties) Mogelijke partners: <ul style="list-style-type: none"> • Andere gemeenten Kop van Noord-Holland • BMC • Bureau Thorbecke • Waterschap 	Type samenwerking, juridische vorm, vormgeving bestuurlijke betrokkenheid Nog niet bekend
Planning komende tijd Er is nog geen planning	Wanneer?
Relevante ontwikkelingen Ontstaan van regionale samenwerkingsverbanden in de KvNH Gemeenten besteden in toenemende mate de belastingtaken uit of werken in de regio samen vanwege efficiencyvoordelen.	
Vastgestelde documenten Geen	

Bijlage 3

Werkvelden en taken voor nadere interne analyse

Onderstaande lijst is een eerste opzet ten behoeve van besluitvorming door college en raad. Op basis besluitvorming kunnen verdere acties gepland en geprioriteerd worden.

Dit in samenhang met de verkenning van wensen/mogelijkheden bij andere gemeenten.

De lijst is niet uitputtend, maar te beschouwen als een eerste opzet.

Afdeling	Activiteit	Toelichting
Publiekszaken	Beleid, administratie en uitvoering taken WIZ	In de Kop van Noord-Holland hebben merendeel van de gemeenten deze taken gebundeld in de ISD Kop van Noord-Holland. Vanuit traject Sociaal Domein wordt gewerkt aan één uitvoeringsorganisatie. Te onderzoeken hoe dat kan voor de kerntaken van WIZ en aanverwante taken.
	Leerlingenvervoer	
	Leerplicht en RMC	
	Samenwerking KCC & gezamenlijk callcenter	
VTB	Toezicht Drank en Horeca	Milieutaken (vergunningen/toezicht) gaan al naar de regio. In analogie van andere regio's ook onderzoeken in hoeverre deze taken regionaal uit te voeren zijn.
	WABO-vergunningenpakket	
Gemeentewerken	Groenbeheer	Samenwerking met de Bolder en lokale aannemers
	Afvalinzameling	Samenwerking met Tatenhoven, HVC en Amsing v.w.b. andere inzameling (gericht op duurzaamheid en grondstoffen ipv afval)
	Rioleringszorg (beleid, gezamenlijke planning en inkoop, aanleg)	Regionale samenwerking verder gestalte geven
	Beheer en onderhoud gemeentelijke gebouwen en accommodaties	Zie traject binnensportaccommodaties en zwembad.
Ontwikkeling	Beleidsontwikkeling, programmering volwasseneducatie	Onderzoeken van mogelijkheden e.e.a. onder te brengen bij ISD Kop van NH
	Ontwikkeling financiële instrumenten en beleid sport, cultuur.	Netwerksamenwerking met andere gemeenten en mogelijk bundelen van beleidsexpertise (centrumgemeente of gastheermodel)?
	Ontwikkeling financiële instrumenten en beleid gezondheidszorg	
	Beleidsontwikkeling, programmering onderwijs	
	Beleidsontwikkeling, programmering en contractering prestatievelden WMO	Samenwerking met Pharos/SWOT en netwerksamenwerking andere gemeenten
	Opstellen bestemmingsplannen	Uitbesteden
	Beleidsontwikkeling en het opstellen van plannen en programmas op het gebied van RO	Netwerksamenwerking met andere gemeenten en mogelijk bundelen van beleidsexpertise (centrumgemeente of gastheermodel)?
	Beleidsontwikkeling en het opstellen van plannen en programmas op het gebied van milieu, natuur en landschap, recreatie en economie	
	Vorbereiden en uitvoering van ruimtelijke projecten (nieuwbouwprojecten), projectmanagement grote projecten	
	Beleid grondexploitaties	

Ondersteuning	Samenwerking ontwikkeling HRM-beleid	Netwerksamenwerking (lokaal/regionaal?) en toewerken naar sharedservice?
	Personeelsadministratie	
	Samenwerking ontwikkeling opleidings en ontwikkelingsbeleid	
Bedrijfsvoering	Beheer archief (historisch)	Inhuur archiefbeheer bij regionaal archief Alkmaar
	Beleidsontwikkeling Informatievoorziening	Netwerksamenwerking (lokaal/regionaal?) en toewerken naar sharedservice?
	Beheer ICT/systeem/netwerk	
	Ontwikkeling financiële instrumenten en beleid	
	Belastinginning (OZB, afvalstoffen, rioolrecht, toeristenbelasting)	Samenwerking andere gemeenten of outsourcing?
	WOZ-taxaties	
	Financiële administratie	Netwerksamenwerking (lokaal/regionaal?) en toewerken naar sharedservice?
Algemeen	Rekenkamer	Regionaal op te Algemeen zetten rekenkamer?
	Bezwaarschriftencommissie	Regionaal op te zetten?