

De vraag

De heer Soyer vindt - op basis van de input van agrariërs - dat de tekst van de definitie van '1.17 reëel agrarisch bedrijf' duidelijker kan, zodat

(a) wordt aangesloten op de methodiek van de Standaard Opbrengsten (waarom is die beoordelingswijze geen onderdeel van de definitie) en

(b) in de definitie zelf geen verwarring ontstaat door de schrijfwijze 'en/of'.

De heer Soyer ziet de tekst in de toelichting (p. 9) niet aansluiten bij de definitie (op p. 15). Zijn vraag is eigenlijk: 'leg ons een duidelijker definitie voor die wij als amendement kunnen indienen'.

Het antwoord

Op pagina 9 van de Toelichting staat over Kamperen bij de Boer het volgende:

Middel

Er moet daadwerkelijk sprake van een reëel agrarisch bedrijf zijn voor het toestaan van kamperen bij de boer. Indien hiervan geen sprake (meer) is en/of de bestemming wordt gewijzigd naar bijvoorbeeld 'Wonen - Vab' of 'Bedrijf - Vab' dan vervalt daarmee ook de mogelijkheid voor het toestaan van kamperen bij de boer. De toets of een agrarisch bedrijf wel minimaal een reëel agrarisch bedrijf is, wordt gedaan op basis van de landelijk geaccepteerde en meest recente methodiek van de Standaard Opbrengsten van de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, zo nodig aangevuld met andere documenten. Op die manier komt een hobbyboer of verpachter niet in aanmerking voor kamperen bij de boer. Voor meer duidelijkheid is de definitie van reëel agrarisch bedrijf ingekort: de toevoeging 'Een reëel bedrijf heeft de potentie uit te groeien tot een volwaardig agrarisch bedrijf' vervalt.

In de begripsbepaling wordt de volgende formulering aangehouden:

1.17 reëel agrarisch bedrijf

er is sprake van een reëel agrarisch bedrijf als tussen de helft en een nagenoeg volledig 'redelijk' inkomen afkomstig is uit het bedrijf en/of tussen de helft en nagenoeg volledige arbeidsinzet van een volwaardige arbeidskracht aan het bedrijf besteed wordt.

Tussen de tekst van de toelichting en die van de begripsbepaling zien wij geen discrepantie. In de begripsbepaling staat wat een reëel bedrijf is en in de toelichting wordt uitgelegd hoe dat getoetst wordt. Afgeraden wordt om de methode van meten in de regels in het bestemmingsplan op te nemen. De methode kan namelijk wijzigen naar aanleiding van de laatste landbouwkundige inzichten van de WUR. Deze flexibiliteit en de aansluiting bij landelijke methoden wil je behouden.

De en/of in de definitie staat daar bewust zo in. Dat heeft te maken met de positie van schapenboeren. Zij voldoen veelal wel aan het arbeidsinzet criterium, maar door de lage opbrengsten van schapenvlees en wol, veelal niet aan het inkomstencriterium. In de praktijk is het niet onduidelijk en prima toepasbaar. Eventueel kan een tekst over hoe dat in de praktijk werkt aan de tekst in de Toelichting worden toegevoegd. Het sleutelen aan de begripsbepaling wordt afgeraden.