

Goedenavond, mijn naam is Miko Honingh ik ben hier aanwezig als voorzitter van de B&B Vereniging Texel en spreek hier namens onze 40 leden.

We zijn verheugd te zien dat de door het college voorgestelde aanpassingen van het toeristisch toekomstplan voor zo'n 95% overeenkomen met de door de Vereniging en leden ingediende zienswijze. Wellicht had u in een eerder stadium met ons een kopje koffie kunnen drinken dat had iedereen een hoop stress, tijd en geld bespaart.

We hebben naar aanleiding van de aanpassingen nog enkele vragen; Voor de oude situatie

1. We lezen verschillende berichten over de plicht tot een parkeerplaats. Is dit nu wel of niet verplicht voor huidige B&B's?
2. Klopt wat in de TC staat dat bij verkoop van de woning het recht op bnb, volgens de huidige regels, overeind blijft?
3. We horen van veel B&B eigenaren dat Handhaving met veel tam tam naar binnen treedt en daarbij voor veel onrust zorgt. Het college vond de huidige regels lastig te handhaven maar die regels blijven en gaat hier nu wel op toetsen. Hoe gaat het college er voor zorgen dat er geen willekeur ontstaat bij Handhaving en B&B eigenaren niet zijn overgeleverd aan de visie of mening van de betreffende handhaver?
4. Voor de nieuwe situatie: Is terug van drie naar twee kamers dan wel acceptabel om het leefbaar te houden? Gaat dat het grote verschil maken? Waarom is er geen verschil in dorpskern of buitengebied? In het buitengebied is er bijvoorbeeld, vaak zonder directe burens, nul overlast en zijn de woningen veel groter en vaak voldoende parkeerplek. Dit kan met 1 zin worden aangepast in het paraplubestemmingsplan, zonder een apart plan te maken voor het buitengebied. *"In het buitengebied geldt een maximering van maximaal zes gasten over maximaal drie kamers"*.
5. Voor toekomstige B&B geldt dat de B&B kamers ondergeschikt aan de woonfunctie moeten zijn met een max van 30% of 50m². Waarom 30% en geen 40% of 45%? Dat is nl ook ondergeschikt. Daarnaast, een gemiddelde woning in Nederland is 120m² en bij 30% kom je daarmee op 36m². Dat is dus ruim onder de max toegestane m² voor B&B. Waarom laat u de max m² niet gewoon los? Het doet ook niets af aan de druktebeleving.

Het voelt alsof deze laatste 2 maatregelen, terug van 3 naar 2 kamers en max grootte, er puur nog zijn omdat het plan er ooit was iets met de bnb's te doen. Maar gaat dit de leefbaarheid dan vergroten? Er is bij de huidige bnb's maar een klein deel(61) dat een derde kamer heeft en veel toekomstige bnb's hebben zich alvast aangemeld uit angst voor deze nieuwe regelgeving en mag dus onder de huidige regelgeving blijven bestaan. Hoeveel derde kamers ga je dan in de toekomst minder krijgen door deze regelgeving en hoeveel extra rust gaat dat dan brengen op Texel. Wat is de insteek van het college om aan deze veranderingen koste wat kost vast te houden?

Dan, zijn wij als Vereniging zeer verbaasd zijn dat het college op 2 juni 2023 al een definitief rapport van adviesbureau SAOZ in het bezit had waar klip en klaar uit blijkt dat de voorgenomen plannen met betrekking tot de B&B's onhaalbaar zijn.

Het college is willens en wetens toch doorgegaan met deze plannen en heeft daarmee bij veel inwoners van Texel gezorgd heeft voor slapeloze nachten, onzekerheid, ongerustheid en bovendien veel inwoners op onnodige kosten gejaagd door bijvoorbeeld het inwinnen van juridisch advies of het doen van aanpassingen in de B&B terwijl dus al 8 maanden bekend is dat dit niet nodig was. Dat betreuren wij zeer en vinden we bovendien onbehoorlijk.

Met het verliezen van een deel, tot een derde, van je inkomen mag niet lichtzinnig worden omgegaan.