

Memo

Onderwerp

Vragen onderzoek GGD

Aan

Datum

16 maart 2023

Vragen verzameld door

Kopie

Gemeenteraad

Geachte wethouder ,

Voor de evaluatie van de GGD is een procesvoorstel opgesteld, dat er in voorziet dat er een evaluatie plaatsvindt door een extern bureau op proces en inhoud. Vanuit elk algemeen bestuur zijn drie leden afgevaardigd in de klankbordcommissie om deze evaluatie te begeleiden en mee te denken over de opdracht. Naast de gezamenlijke evaluatie bestaat de mogelijkheid om specifieke evaluatiepunten voor de eigen regio in te brengen. U heeft in de raadsvergadering van 16 februari 2023 [toegezegd](#) aanvullende vragen mee te nemen naar de GGD.

Onderstaande vragen zijn namens de raad gecoördineerd behandeld in de toetsingskamer van 15 maart jl.

Over het traject

1. Op welk punt in de tijd is besloten zelf software te ontwikkelen?
2. Wie zijn bij dit besluit betrokken geweest?
3. Zijn de eindgebruikers betrokken geweest bij de ontwikkeling van het systeem?
4. Wie was er eindverantwoordelijk voor dit besluit?
5. Is er in dit voorstadium overleg geweest met meer dan de 3 GGD's, immers de wettelijke verplichting geldt voor alle GGD's. Zo ja, waarom zijn niet meer GGD's aangehaakt bij dit project.

Over het ontwerp (wij gaan ervanuit dat het proces gestart is met een aanbestedingsdocument)

6. Kunt u ons dit ter beschikking stellen?
7. Is er vooraf een ICT-haalbaarheidstoets (conform landelijk beleid) gedaan?
8. Wie was eindverantwoordelijk voor het aanbestedingsdocument?
9. Wat is precies gevraagd in het aanbestedingsdocument en in hoeverre zijn de gedetailleerde specificaties van functionele eisen en technische opzet hier onderdeel van geweest?
10. Hoe is de keuze tot deze leverancier tot stand gekomen en wie was hier eindverantwoordelijk voor?
11. Waar in dit stadium zijn de toezichthouders betrokken geweest?

Over het contract met de leverancier

12. Kunt u ons dit contract ter beschikking stellen?
13. Hoever gaat in dit contract de verantwoordelijkheid van de leverancier? Gaat dit contract alleen over de technische bouw van het systeem volgens door de GGD aangeleverde specificaties, of werd de leverancier geacht zelf mee te denken bij het ontwerp en was de leverancier ook verantwoordelijk voor de implementatie in de organisatie?
14. Wie was verantwoordelijk voor het contract met de leverancier en in hoeverre zijn de toezichthouders hierbij betrokken?
15. Is er een vordering (wanprestatie) ingesteld omdat de leverancier niet voldeed aan de opdracht? Waarom is dit wel/niet gebeurd en wat was hiervan het resultaat?
16. Waarom is gekozen voor een bindend advies van deskundigen en is het bindend advies niet opgevolgd?
17. De suggestie van de rechtbank om alsnog terug te keren naar de deskundigen, wordt door het bestuur afgewezen. Kunt u dit toelichten?

Tijdens het project 2015 tot 2022 (projectbewaking)

18. Waren er vooraf in het contract ijkpunten of mijlpalen afgesproken?
19. Hoe was de projectbewaking geregeld en wie was daarvoor verantwoordelijk?
20. Hoe was de budgetbewaking geregeld en wie was daarvoor verantwoordelijk?
21. Wanneer zijn er voor het eerst twijfel gerezen en wat is hiermee gedaan?
22. In hoeverre waren de toezichthouders hiervan op de hoogte?

In het vervolg op uw toezegging wordt u gevraagd deze vragen voor de regio Noordkop in te brengen.