

Aan: het College van Burgemeester en Wethouders gemeente Texel
Leden van de gemeenteraad Texel
Datum: 12 mei 2023
Betreft: Rozendijk tussen Bakkenweg en Jan Ayeslag



Geachte mevrouw, meneer,

Naar aanleiding van de vergadering van de raadscommissie van woensdag 10 mei waarin is gesproken over de Rozendijk, willen we u graag nog eens attenderen op het standpunt van de Fietzersbond afdeling Texel.

1. Laat de Rozendijk zoals die nu is, met behoud van de fietspaden.

Toelichting: Iedereen ervaart dit stukje Texel als bijzonder en uniek, dat geldt ook voor de fietspaden. Dus waarom iets veranderen als het mooi is? We voorkomen zo ook dat een heel stuk weg dat 12 jaar geleden opnieuw is bestraat volledig wordt opengebroken en opnieuw wordt bestraat: verspilling van materiaal en moeite, waar niemand om vraagt. En door de weg te laten zoals die is, voorkomen we het kappen van bomen en dempen van sloten..

2. Behandel de Rozendijk als belangrijke fietsroute

De Rozendijk is een belangrijke en veel gebruikte verbinding voor het fietsverkeer langs de binnenduinrand en vormt de schakel tussen het pas vernieuwde fietspad langs de Rozendijk voorbij de Westerslag en het te vernieuwen fietspad langs de Rommelpot. Geef daarom prioriteit aan de fietsers.

3. Zet de veiligheid van het fietsen voorop

Het fietspad tussen de Bakkenweg en de Fonteinsweg dient nu als éénrichtingsverkeer voor fietsers van oost naar west, het fietspad halverwege de Rozendijk tussen Fonteinsweg en Jan Ayeslag is een vrij liggend fietspad voor tweerichtingsverkeer. Uit oogpunt van veiligheid zijn vrij liggende fietspaden altijd beter dan menging fietsverkeer-autoverkeer.

4. Pleeg onderhoud aan de bestaande fietspaden.

De fietspaden hebben dringend onderhoud nodig. De beste manier om dat te doen is het aanbrengen van een nieuwe laag, wat ook kan met biogebaseerde materialen.

In de raadscommissie zijn een aantal argumenten naar voren gebracht die we hier willen tegenspreken.

1. Bestaande fietspaden zijn te smal

Het fietspad tussen Bakkenweg en Fonteinsweg is 1,6 m breed, voor éénrichtings fietsverkeer is dat meer dan voldoende. Het fietspad halverwege de Rozendijk naar de Jan Ayeslag is 2,5 m breed. Maar de gemeenteraad wil toch fietspaden van 3 m breed? Voor het eenrichtingsfietspad is 1,6 m meer dan de helft, en voor het 2,5 m tweerichtingsfietspad is het een kwestie van maatwerk. Bovendien volgt die breedte de CROW-normen* voor fietspaden in Natura2000 gebied.

* CROW-normen zijn aanbevelingen en richtlijnen voor de constructie en veiligheid van openbare wegen. Ze hebben geen wettelijke basis, maar dienen wel als factor van betekenis om te bepalen of de wegbeheerder voldoet aan zijn zorgplicht voor verkeersveiligheid.

2. **Onderhoud aan de fietspaden stuit op milieutechnisch bezwaar**

Het zou kunnen dat nieuw traditioneel asfalt in Natura2000 niet wordt gewenst, al wordt daar in de praktijk heel verschillend mee omgegaan. Mocht dat bezwaar gelden, dan zijn er inmiddels asfaltachtige materialen die geen schadelijke stoffen uitlogen omdat ze gebruik maken van biogebaseerde bindmiddelen. Er zijn ook al voorbeelden waar op versleten asfalt een nieuwe laag is aangebracht met een dergelijk materiaal. Er hoeft dan niets ontgraven te worden, dus geen schade aan boomwortels.

3. **De weg tussen Fonteinsweg en Bakkenweg moet worden verbreed naar 5 meter.**

Niemand heeft om die verbreding gevraagd, verkeerstechnisch is er geen enkele aanleiding toe. Verbreding heeft als ongewenst effect dat auto's er harder gaan rijden.

4. **Een kasseienstrook is nodig om te zorgen dat auto's achter de fiets blijven.**

Zo werkt het niet, moderne auto's hebben geen enkele moeite over die kasseienstrook heen te rijden. Daarentegen is die kasseienstrook voor fietsers uiterst oncomfortabel en bij regen zelfs riskant. Verder leert de ervaring bij de Emmalaan hoe verkeerd het idee is om fietsers gebruiken als remmers van autoverkeer.

Het overleg

In de raadscommissie is ook ingegaan op het overleg met bewoners en de Fietzersbond.

De gang van zaken is anders dan voorgesteld:

- De Rozendijk stond los van de bewonersraadpleging over de Rommelpot.
- De gemeente heeft haar plan voor de Rozendijk eenzijdig, zonder voorgaand overleg met bewoners of Fietzersbond op 16 november 2022 gepresenteerd.
- Bewoners en Fietzersbond hebben bij diverse gelegenheden, in overleg met gemeentewerken, in brieven aan de raad en door in te spreken bij raadscommissies, duidelijk gemaakt het niet eens te zijn met de plannen van de gemeente.
- De gemeente is op geen enkele manier tegemoet gekomen aan de bezwaren van de bewoners en de Fietzersbond. De gemeente blijft vasthouden aan het oorspronkelijk ingediende plan, de enige verandering is afzien van het niet haalbare voorstel de weg tot 6 m te verbreden.

Slotopmerking

Ons ontgaat ten ene male de ratio om de Rozendijk helemaal overhoop te halen, terwijl niemand daarom heeft gevraagd en er verkeerstechnisch ook geen noodzaak toe is. Texel wil het beste fietseiland zijn, we hebben een stukje langs/door het bos waar iedereen verrukt over is en waar geen verkeerstechnische knelpunten zijn, dus koester dat.

Ons advies: breng de Rozendijk onder in een cluster 5, samen met de aanpak van de Tureluursweg, Sketterweid en Kwekerijweg. Dat geeft ruimte in tijd om bewoners en Fietzersbond daadwerkelijk bij de planvorming te betrekken.

Lucebert maande ons al tot nadenken: *'Alles van waarde is weerloos'*.