

Beantwoording vraag van CDA

Programma	3. Mooi en gastvrij Texel
Portefeuillehouder	Michiel Uitdehaag
Vraag gesteld op	31 mei 2022
Gremium	Raadsvraag
Zaaknummer	3190813

Onderwerp: Vraag CDA - Het niet toestaan van strandhuisjes op de lager gelegen stranden (strandseizoen 2022)

Vraag

Op een aantal strandslagen mogen dit strandseizoen definitief geen huisjes geplaatst worden. In het gemeentelijk persbericht van 24 mei 2022 staat hierover onder meer:

...“Op het strand van paal 15 noord én zuid, paal 17 zuid, paal 19 zuid en paal 28 naaktstrand kunnen dit strandseizoen definitief geen huisjes worden geplaatst. Deze conclusie hebben Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier en de gemeente samen getrokken na het onlangs opnieuw bekijken van de breedte en hoogte van de kust.” ...

U heeft besloten om bij sommige stranden geen strandhuisjes toe te staan voor het seizoen 2022. Dit besluit treft zowel ondernemers als een kleine honderd Texelaars met een eigen huisje.

Deze zijn enorm teleurgesteld en vragen zich af of de gemeente Texel er wel alles aan gedaan heeft om het plaatsen van de huisjes mogelijk te maken.

De huisjesbezitter dringen aan op informatie, antwoorden en op schriftelijke communicatie.

Daarom heeft het CDA de volgende vragen:

Vragen CDA:

1. Wij hebben begrepen dat de laatste 10 huisjes aan de zuidzijde van Paal 17 wél geplaatst mogen worden door de betreffende ondernemer, zij het op zijn eigen risico. Dit stranddeel is net zo laag als het stuk waar de particulieren huisjes zouden komen te staan. Waarin zit het verschil tussen de 10 huisjes van de ondernemer die geplaatst mogen worden en de particuliere huisjes die niet geplaatst mogen worden?
2. Ook hebben we begrepen dat de ondernemer, bij deze laatste 10 huisjes bij Paal 17, in de gelegenheid is gesteld om zelf een talut te schuiven. Waarom hebben de particulieren deze gelegenheid niet gekregen?
3. De zeilvereniging en de Golfsurf school bij Paal 17 hebben volgens onze informatie de mogelijkheid gekregen de accommodatie op palen te zetten. Waarom krijgen de particuliere huisjesbezitters deze mogelijkheid niet? Waarin zit het verschil?
4. Welke methodes, anders dan suppletie, zijn na de storm benut, om de aangroei van duin en strand te bevorderen, en om zo plaatsing op de lage stranden mogelijk te maken? Waarom is juist voor deze methodes gekozen?
5. Eerder stelde u dat suppletie voor 2023 waarschijnlijk niet haalbaar was. Wat gaat u, voor de huisjes op de lage stranden, verder doen om plaatsing te kunnen garanderen in 2023?

Gezien het feit dat de zomer voor de deur staat, wordt een spoedig antwoord op prijs gesteld.

Antwoord

De keuze om geen toestemming te geven aan zowel enkele zakelijke en particuliere huisjesbezitters is weloverwogen en na afstemming met betrokken organisaties gedaan. Mede ingegeven door de afgelopen voorjaarsstorm 'Corrie' is het strand substantieel verlaagd waardoor de huisjes 'onveilig' zouden staan.

We zijn afhankelijk van de medewerking/toestemming van o.a Rijkswaterstaat en Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier.

De betrokken huisjes eigenaren zijn alle mogelijke momenten geïnformeerd over de stand van zaken. Ook na de 2^e schouw half mei zijn deze wederom benaderd. Na het persoonlijk informeren is de informatie gedeeld via de pers en sociale media. In de berichtgeving is uitgelegd waarom sommige strandgedeelten geen huisjes geplaatst konden worden. Het betrof ook een aantal zakelijke ondernemers die geen huisjes konden plaatsen. Een ondernemer heeft er zelf voor gekozen gezien het risico af te zien van plaatsing. Enkele particuliere huisjesbezitters hebben nadere informatie gevraagd en hebben dit gekregen.

1. Enkele zakelijke huisjeseigenaren hebben inderdaad een aantal huisjes geplaatst in een gebied waar het eigenlijk te laag is, omdat deze ondernemers dagelijks op het strand zijn, en zelf middelen hebben de huisjes in geval van een te hoge waterstand snel te verwijderen hebben we hier toestemming verleend. Er zijn hier bindende afspraken met betreffende ondernemer(s) gemaakt.
2. Enkele zakelijke eigenaren hebben op de locaties waar het mogelijk was toestemming gehad van Rijkswaterstaat om éénmalig zand te schuiven voor een banket. Dit heeft te maken met de hoogte van het strand ter plaatse. Voor de particuliere huisjes achtten wij het strand te laag en onvoldoende zand in de laagwaterlijn (strand) om dit banket veilig te maken en te behouden.
3. De golfsurfschool stond voorgaande jaren reeds op palen. Hier zijn geen veranderingen in. De zeilschool mag op palen komen te staan. Een terechte opmerking is hierbij wel dat voor het funderen op palen een omgevingsvergunning had moeten worden aangevraagd. In volgende gevallen zullen wij hier scherper op zijn. Voor de strandhuisjes is het op dit moment niet toegestaan om op palen te funderen vanwege het niet passen in het bestemmingsplan. We onderzoeken met Rijkswaterstaat en Hoogheemraadschap de mogelijkheid om in de toekomst de strandhuisjes op een verhoging/fundatie te plaatsen. Hier zal dan het bestemmingsplan op aangepast moeten worden.
4. Hier zijn we afhankelijk van de vorm van beheer van het strand en de duinen door resp. RWS en HHNK. De gemeente beheert deze strandgedeeltes niet. De eventuele plaatsing van stuifschermen dienen om een stevige duin te maken. Deze 'zandwinst/natuurlijk banket' mag niet gebruikt worden voor de plaatsing van de strandhuisjes. In de Kustvisie (waar we 6 juli a.s een RIA over organiseren) werken we samen met betrokken overheden aan een vorm van kustbeheer waar aangroei van duinen in de breedte en hoogte een plaats krijgt.
5. Wij hebben aangedrongen bij RWS om de geplande suppletie zo spoedig mogelijk uit te voeren. RWS heeft aangegeven zich hier sterk voor te maken. Garanties, voor de plaatsing van strandhuisjes kunnen door niemand worden gegeven. De klimaatverandering speelt hier een steeds grotere rol in, zoals ook afgelopen voorjaar met de hevige stormen en kustafslag eens temeer duidelijk is geworden. Zoals bij het antwoord in vraag 3 is gezegd onderzoeken wij wel mogelijkheden om plaatsing bestendiger te maken door middel van het aanbrengen van een verhoging.